

כ"א אייר תשפ"ב, 22/05/2022 החלטה
בקשה 355 בתיק 502-07
שו' אשר קולה

בתי המשפט

בית משפט מחוזי נצרת

כבי' השופט אשר קולה - סגן נשיא
כבי' השופט דני צרפתי
כבי' השופטות תמר ניסים שי

בפני:

כפי שכבר הודע בעבר התביעה וההגנה הן האמונות על הבאת הראיות והעדים. בענין זה לא חל כל שינוי. ככל שלמבקש ראיות ועדויות שעניינן אי מניעת פשע או השלמתו, הרי שהכתובת לכך אינה מותב זה של בית המשפט. משכך, הבקשה נדחית. עם זאת, תוכן הבקשה יועבר לב"כ הצדדים.

המאשימה

הנאשם

*** נחתם דיגיטלית ***

מדינת ישראל

נגד

רומן בן ולדימיר זדורוב (משפט חוזר)



בקשה דחופה בעניין שמיעת עדות קריטית להוכחת חפותו של הנאשם (בקשה ה-3) ומכוח החוק - סעיף 262 לחוק העונשין (אי מניעת פשע או השלמתו)

כבי' השופט אשר קולה, מכובדי.
אני פונה אליך, זו כבר הפעם השלישית ובאותו עניין, לאור העובדה שאני מכיר ומוקיר את יושרתו, אמינותו ויכולותיו של בית משפט נכבד זה לעשות משפט צדק ולהגיע לחקר האמת. אף אם מי מבין הצדדים, בין במזיד ובין בשוגג, מנסה לטשטש ו/או למסמס ו/או למזער ממשקלן של ראיות הנמצאות גם נמצאות, בין שלל הראיות הרבות המצויות בתיק בית המשפט והוגשו בתיק זה על ידי התביעה עצמה, כבר מיומו הראשון של ההליך המשפטי הקודם (2007).
אבקש להפנות כבר עתה, על קצה המזלג, למוצגי תביעה ת'352, ת'316 ואל מול מסמך "ציר זמן משוזה" (של הפרקליטות), אשר כבר בהם, יש על מנת להוכיח את ראשיתה של מסכת ההטעיות בתיק זה.
עוד אוסיף ואמר שאפילו אני עצמי, שהעדתי בערכאה הראשונה כמומחה לראיות מוקלטות, ובין השאר הונח בפני דיסק תמונות הזירה, ת'365, ובמסגרת הסוגיות הספציפיות שהתבקשתי להתייחס אליהן, לא יכולתי לקלוט את שנחשפו עיני רק בהמשך, כאשר שצללתי שוב אל חומרי החקירה מכווני בדיקה אחרים דווקא. מה שמלמד, שניתן גם ניתן לפספס בקלות ראיות משמעותיות לחקר האמת, באם לא מעמיקים בהן בדיקה ו/או כשדיון מוסת מעיקרו והדברים מטושטשים. עוד אבהיר ואציין, כי אני בא בשם עצמי ולא מטעם אף צד, נטול כל מניע אחר זולת חקר האמת וצדק.
אבהיר שוב, שגם בפניותיי הקודמות וגם כעת, פניתי ובקשתי להעיד בתיק זה בפני ביהמ"ש וללא כל התניה של שכר עדים.

אזכיר, ביום 22 יולי, 2021, פניתי לכבודו בבקשה דחופה למתן עדות מהותית להוכחת חפותו של הנאשם.

עוד באותו היום, 22/07/2021, כבודו נתן החלטה בזו הלשון:

"רשימת עדי התביעה נקבעת ע"י המאשימה. זימון עדי הגנה נעשה על דרך הכלל על ידי ב"כ הנאשם האמון על פרשת ההגנה. מאלו מובן כי אם בבוא העת יבקש ב"כ הנאשם לזמן את המבקש למתן עדות, הרי חזקה אליו שכך יעשה. מכל מקום, לעת הזו הבקשה מוקדמת".

אכן קיבלתי בכניעה את עמדת כבודו, כי לאותה העת הבקשה מוקדמת. אך מאחר שנחשפתי להותנהלות המשפט ולדברים שנאמרים ע"י עדי התביעה, שמרחק דבריהם מאמת הוא כמרחק מזרח ממערב ולאור העובדה שגם הבנתי מב"כ הנאשם, כי אינו מתכוון לזמן אותי לעדות, ככל הנראה ממניעים זרים ומסוכנים, שבינם לבין חקר האמת וקידום דין צדק אין דבר וחצי דבר. על כן, פניתי שוב אל כבודו, בפעם השנייה, ביום 14 נובמבר 2021.