

ניתוח וידאו וסאונד • פענוח זירות פשע מתייעוד • חוות דעת משפטיות

טלפון: 09-7663465, פקס: 077-4213465 או 153-54-4212424, נייד: 054-4212424

ת.ד. 5021, סניף דואר ביהמ"ש כפר סבא, מיקוד: 4415001, www.AVidence.co.il, tvclip@013.net

29.06.2015

חוות דעת מומחה

סימוכין: פקודת הראיות (נוסח חדש) תשל"א – 1971

שם המומחה: דורון בלדינגר – מהנדס ומשפטן, מומחה לראיות מוקלטות ומשפט פלילי.

אני החתום מטה, נתבקשתי ע"י עו"ד ששי גז, לחוות דעתי בעניין נוכחות הנאשם, אבי לוז, באירוע הכנסת ספר תורה, כפי שתועד ונקלט בעדשת מצלמת וידאו שתיעדה את האירוע. זאת במיוחד בהתייחס לשאלת הזמן בו נכח הנאשם באותו אירוע מצולם ובזמן שבו התרחש אירוע פלילי במקום אחר, בו הוא מואשם בתיק ת"פ 15-05-33666. אני נותן בזאת חוות דעתי זו במקום עדות בבית משפט ואני מצהיר בזאת כי ידוע לי היטב, שלעניין הוראות הדין הפלילי בדבר שקר בבית המשפט, דין חוות דעתי זו, כשהיא חתומה על ידי, כדין עדות בבית המשפט.

פרטי השכלתי הם:

- א. מהנדס (B.Tech) אלקטרוניקה בהתמחות תקשורת.
- ב. בוגר במשפטים (LL.B) – התמחות פלילים.
- ג. בוגר מסלול חוקרים פרטיים של היחידה הארצית לחקירות וביטחון.
- ד. בוגר המכון הישראלי לחוות דעת מומחים ובוררים, בהסמכת עדים מומחים ובהסמכת בוררים.

ניסיוני המקצועי:

- א. עוסק בתחום הפקות וידאו וסאונד כ- 17 שנים מאז 1998 ובעל אולפן טי.וי.קליפ - חקירות משפטיות.
- ב. עוסק בניתוח וידאו וסאונד ופענוח זירות פשע עפ"י תיעוד וידאו, סאונד ותמונות.
- ג. האולפן מציע שירותים מיוחדים לתחום החקירות והמשפט. ברשותי ציוד מתקדם וייחודי וניסיון רב בתחום.
- ד. בין לקוחותיי בתחום פעילות זה: פרטיים, עסקים וארגונים, עורכי-דין, חוקרים, משרדי תמלול ומשטרת ישראל.

המסמך כולל 29 עמודים

- עמוד פתיח זה.
- החומרים ששימשו להכנת חוות הדעת, מטרת הבדיקה, מהלך הבדיקה (הכנת דיסק DVD) ... עמ' 2
- מהלך הבדיקה (בדיקת שעות הצילום של הצלם במקום והתייחסות לדיסק האירוע) ... עמ' 3
- מהלך הבדיקה (בדיקת הזמן בו נכח הנאשם באירוע) ... עמ' 6
- סיכום הממצאים והמסקנות שעולות מהם ... עמ' 28

נספחים לחוו"ד:

- 1,2). העתקי הדיסקים של האירוע (חלק א' + חלק ב')
- 3). דיסק הכולל את המסמכים הרלוונטיים, תמונות הסטילס של צילום מוצגים ותמונות שדגמתי מהוידאו.

1. החומרים אשר עמדו בפני לצורך הכנת חוות הדעת:

א). התקבלו לידי שני דיסקים של צילום האירוע: DVD1 ו-DVD2.



דיסק DVD (חלק 2) של צילום אירוע (הכנסת ספר תורה שכונת התקווה) הוא הרלוונטי לנאשם - להלן תיעוד האירוע. עותק התקליטורים, מצ"ב בדיסק נספח 1 ו-2 (בהתאמה) לחוות דעתי זו.

ב). טלפון מסוג iPhone 5, בו מצויים מספר קבצים (תמונות ווידאו שצולמו באירוע) - להלן צילום אייפון. קובצי הצילום ממכשיר האיפון מצ"ב בדיסק נספח 3 לחוות דעתי זו.



ג). מסמך פירוט שיחות (איכון סלולארי) של הנאשם, אבי לוז - להלן פירוט שיחות לוז. מסמך זה מצ"ב בדיסק נספח 3 לחוות דעתי זו.

ד). מסמך פירוט שיחות של אורח אחר באירוע, בני אוחיון, שנטען כי דיבר מהטלפון (הקו על שם אשתו, ענת אוחיון). - להלן פירוט שיחות אוחיון. מסמך זה מצ"ב בדיסק נספח 3 לחוות דעתי זו.

2. מטרת הבדיקה:

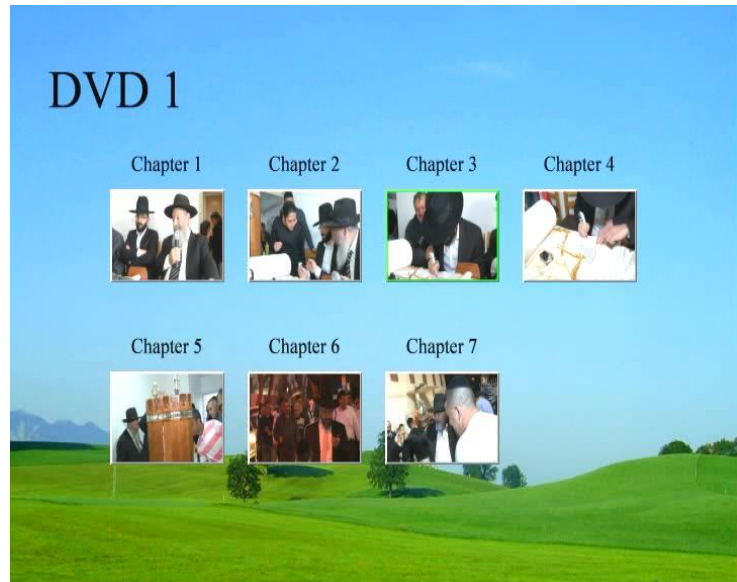
א. בהתייחס לצילום האירוע ע"י צלם (אשר הפיק שני דיסקים DVD), התבקשתי למצוא פרטים לגבי שעת הצילום.
ב. ניתוח האירוע לעניין הזמנים בהם נכח הנאשם באותו אירוע של הכנסת ספר תורה בבית כנסת בשכונת התקווה, זאת עפ"י תיעוד מצלמת הוידאו של צלם שצילם באירוע ותפס אקראית את הנאשם בעדשת המצלמה.

3. מהלך הבדיקה:

3.1 בדיקת שעות הצילום של הצלם במקום והתייחסות לדיסק האירוע (בהתייחס לסעיף 2 א'):

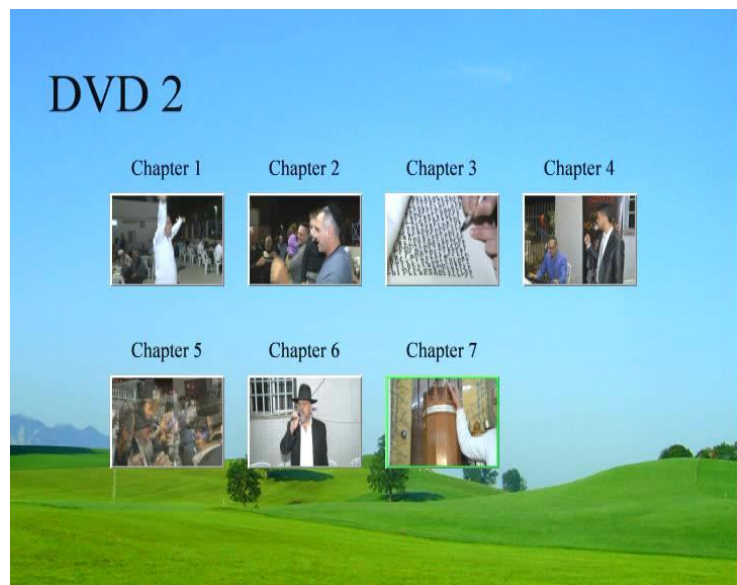
האירוע תועד בשני דיסקים שמוספרם DVD1 ו-DVD2.

תפריט הדיסק הראשון:



אורכו של הסרט בדיסק הראשון - 1:29:00

תפריט הדיסק השני:

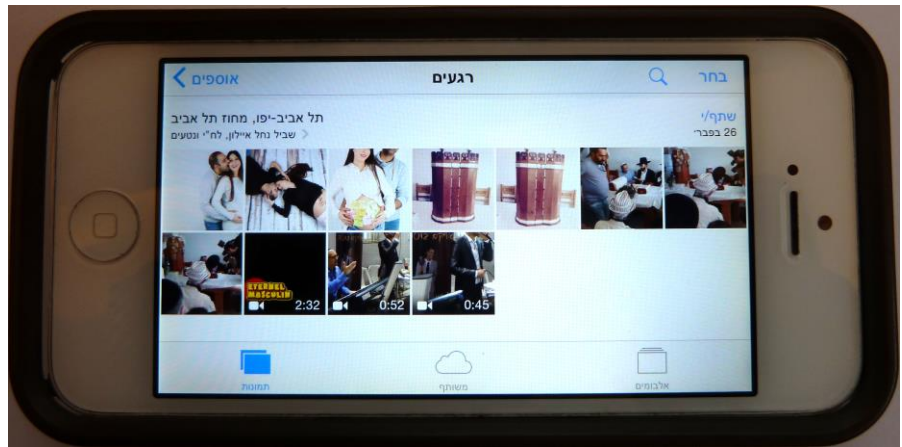


אורכו של הסרט בדיסק השני - 1:57:14

הסרט מתחיל בכותרת: "הכנסת ספר תורה 26.02.15 להילול נשמת אסתר בת מזל" הצילום מתחיל בבית, משם עובר אל הרחוב, אל רחבת בית הכנסת ואל תוך בית הכנסת.

ניתן להוכיח שהצלם כבר נכח במקום עוד לפני השעה 16:50, זאת עפ"י השוואת תיעוד הוידאו לתמונות שצולמו במכשיר הסלולארי מסוג אייפון 5, שהגיע לידי.

בבדיקת התיעוד שנמצא במכשיר האיפון, נמצאו מספר תמונות הקשורות לאירוע בתאריך המדובר:
 תמונה IMG_7945, תמונה IMG_7946, תמונה IMG_7947, תמונה IMG_7948, תמונה IMG_7949,
 קובץ וידאו IMG_7951, קובץ וידאו IMG_7952



כך למשל תמונה IMG_7949:



צולמה ב- 26.2.15 בשעה 16:50

כך התמונה נראית:



תמונה IMG_7949

בתמונה זו (מהטלפון הסלולרי אייפון 5), ניתן לזהות בין השאר:

- (1). את הסופר סתם שכותב בספר התורה.
 - (2). את הבחור שיושב לידו (הבעלים של הטלפון האייפון 5).
 - (3). את הזוג שעומד בצד והגבר מצלם בטלפון.
 - (4). את הטלפון הלבן בו מצלם הבחור.
- וכמובן את צלם האירוע (5).

עפ"י המאפיינים הדיגיטליים של קובץ התמונה, תמונה זו (IMG_7949) צולמה ביום: 26/02/2015 בשעה: 16:50:42
את אותן דמויות שמופיעות בתמונת האייפון שצולמה בתאריך 26.2.15 בשעה 16:50, ניתן לזהות גם בסרט הוידאו
כפי שמופיע בדיסק הראשון (DVD1) בזמן דיסק 0:17:16



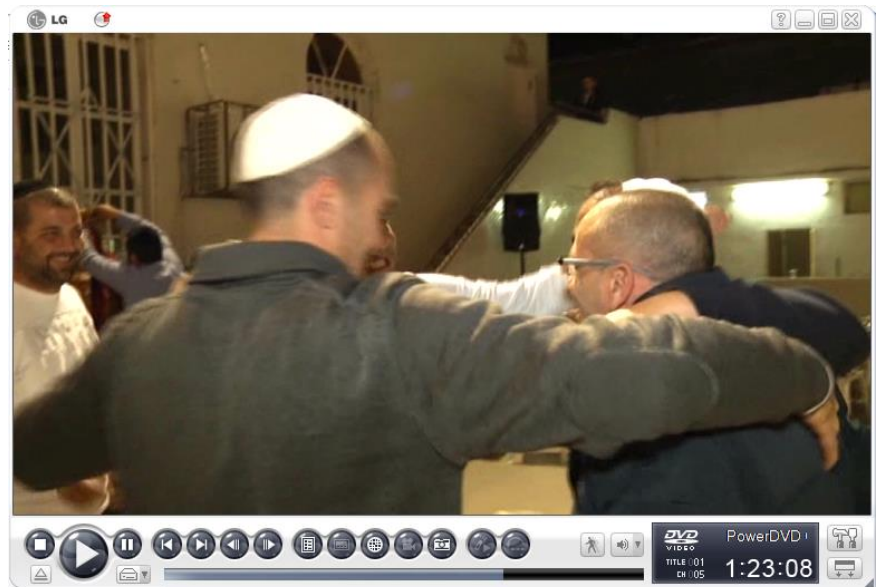
אותו צלם מופיע גם בתמונה קודמת (IMG_7948), שצולמה ביום: 26/02/2015 בשעה: 16:50:20

הנה כי כן, אותו רגע המונצח בסרט וידאו, אותו צילם צלם האירוע, (כמופיע בדיסק 1 בדקה ה- 17),
צולם גם במכשיר הטלפון הסלולרי (מסוג אייפון 5) ומכאן שהצלם נכח במקום האירוע אפילו עוד
קודם לשעה 16:50, (בהפחתה של 17:16 דקות צילום נטו) סביר שבסביבות 16:30 או אף לפני כן.

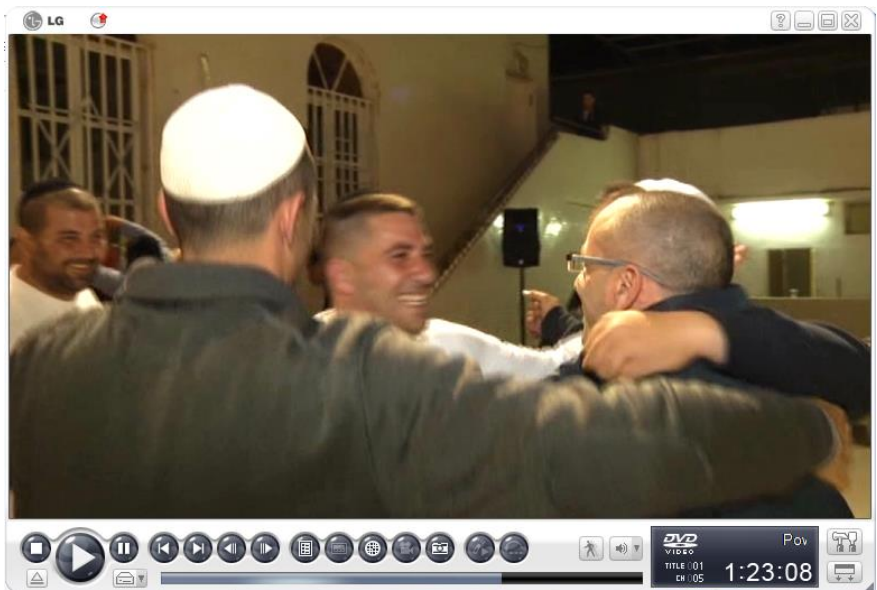
3.2 בדיקת הזמן בו נכח הנאשם באותו אירוע (בהתייחס לסעיף 2 ב'):

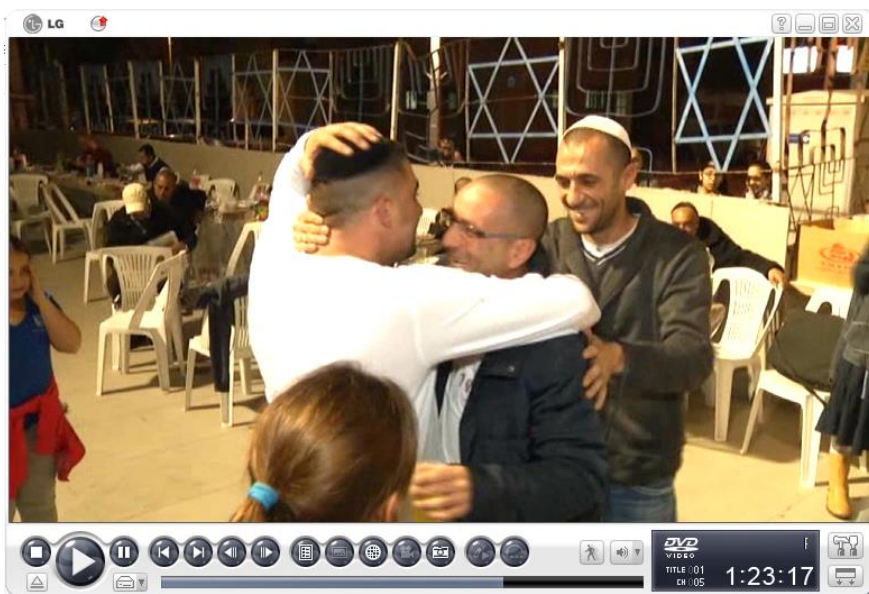
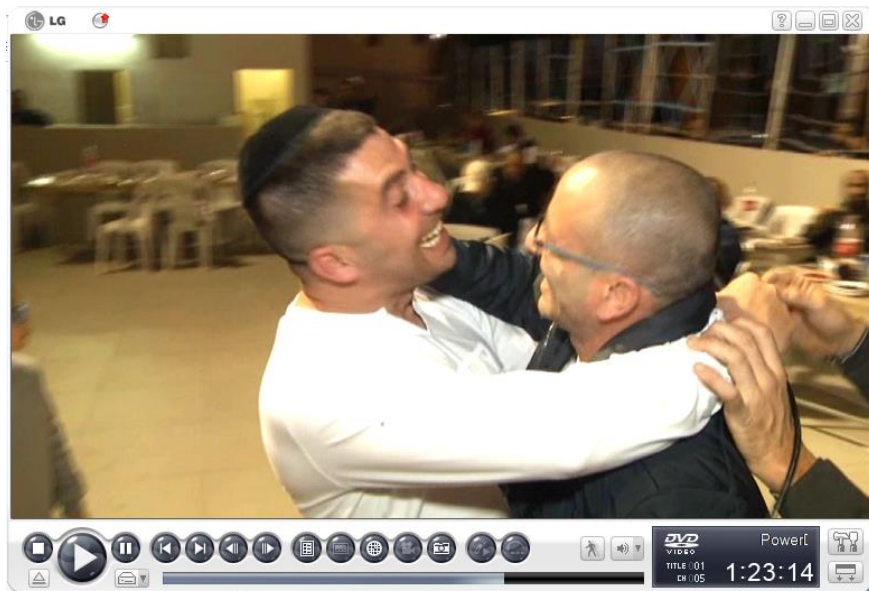
הנאשם, אבי לוז, נתפס אקראית בעדשת מצלמת הווידאו של צלם האירוע מספר פעמים, כפי שיובהר להלן. הדיסק הרלוונטי לבדיקת שהייתו של הנאשם, אבי לוז, במקום האירוע, הוא הדיסק של חלק ב' (DVD2). הסרט כפי שקיבלתי אותו על שני הדיסקים בשני חלקים (א' ו-ב'), אינו כולל חותמת תאריך וזמן הרצה לכל אורכו, אלא מדובר בסרט שהומר לשני דיסקים מסוג די.וי.די. ע"י צלם האירוע. הווידאו שהוצג לי אינו קלטת המקור (או מדיה מקורית אחרת) של הצלם, אלא תיעוד האירוע, כפי שהופק ע"י צלם האירוע על גבי רצף של שני תקליטורים מסוג DVD, האחד: "חלק א" הוא התיעוד בבית וברחוב והשני: "חלק ב" הוא התיעוד ברחבת בית הכנסת ובתוך בית הכנסת. כשביקשתי לקבל לידי את סרט המקור, נמסר לי שלאחר בירור מול הצלם, המדיה המקורית אינה מצויה עוד ברשותו, ומאחר ועבר זמן מאז האירוע, גם לא ניתן לאתר ולשחזר את חומר הגלם. עפ"י המידע שנמסר לי, למרות שחומר הגלם נערך וקוצר בחלקו, רובו נמצא בדיסקים שכוללים ביחד 3.5 שעות וידאו. לכן, בתחילה בדקתי בסרט האמור את המקומות בהם נצפה הנאשם, אבי לוז. הנאשם, אבי לוז, נצפה בתיעוד המצולם בדיסק חלק ב' (DVD2) מספר פעמים ובתזמונים הבאים (לפי זמן דיסק):

1:23:08 – אבי לוז נצפה נכנס למתחם רחבת בית הכנסת בה נערך האירוע.



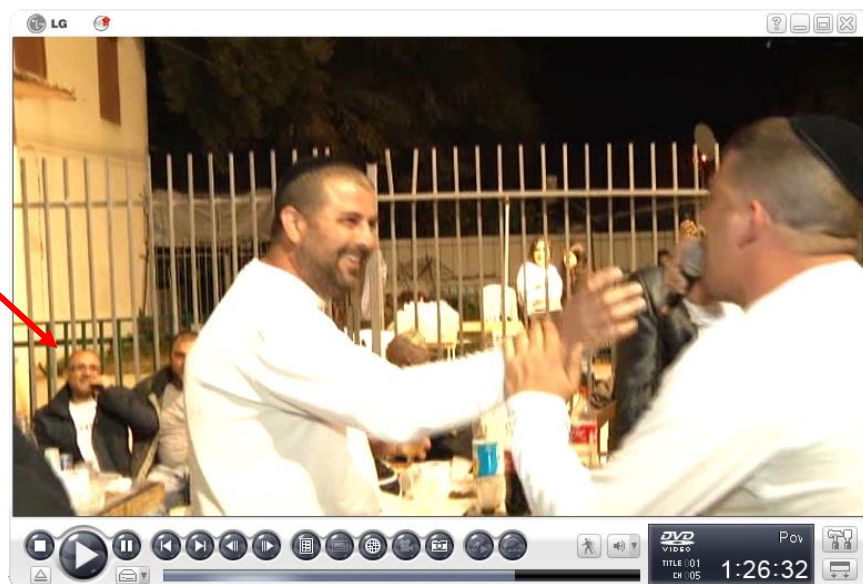
בעל השמחה, שנראה בתמונה, גם קורא בשמו במיקרופון ומבשר על הגעתו והם מתחבקים (ראה עמוד הבא).



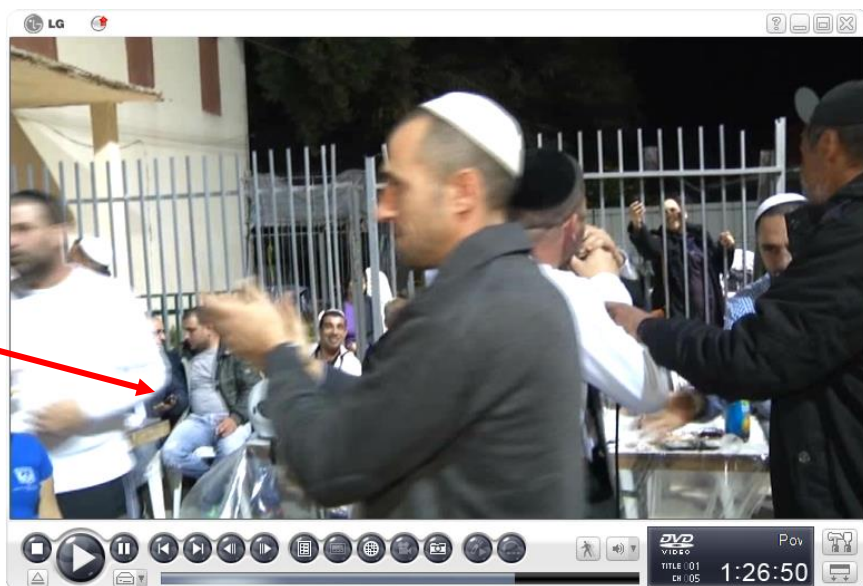


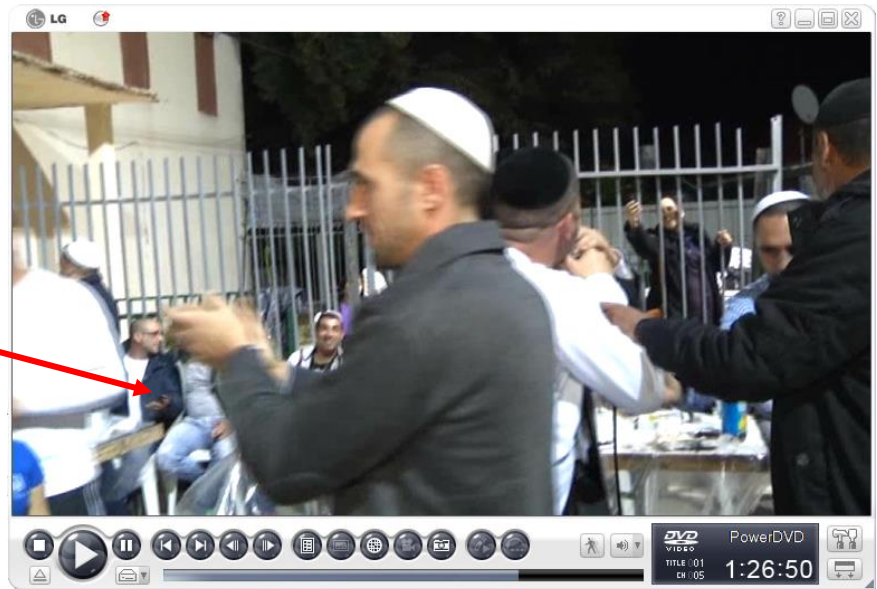
כך הנאשם נצפה (עם כוס שתיה בידו) מתזמון (זמן דיסק) 1:23:08 ועד 1:23:28

בזמן דיסק 1:26:10 שוב לוקח בעל השמחה את המיקרופון לידיו ובזמן דיסק 1:26:20 שוב קורא בשמו של אבי לוז ("אבי לוז אוהבים אותך..."). אבי לוז נצפה יושב עם קהל ברקע, בזמן דיסק 1:26:31 כשהוא מדבר בטלפון.

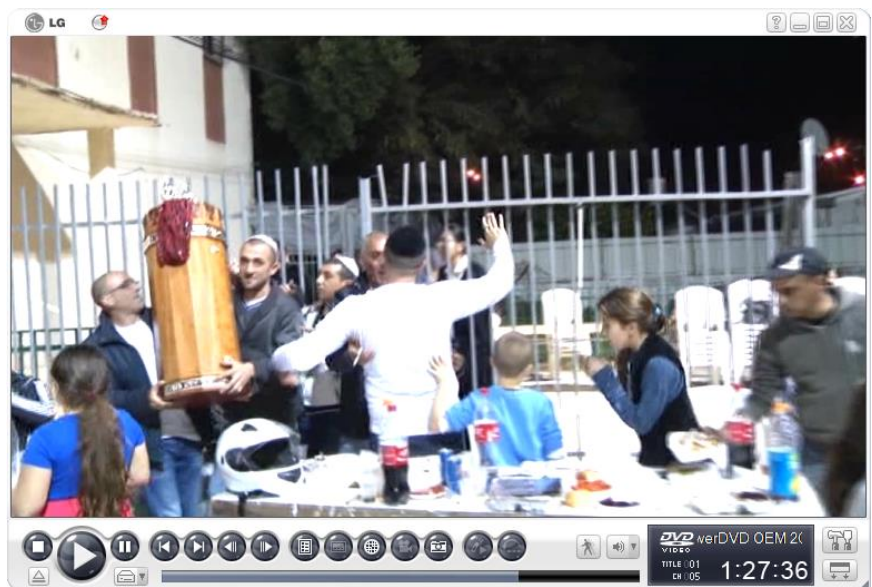


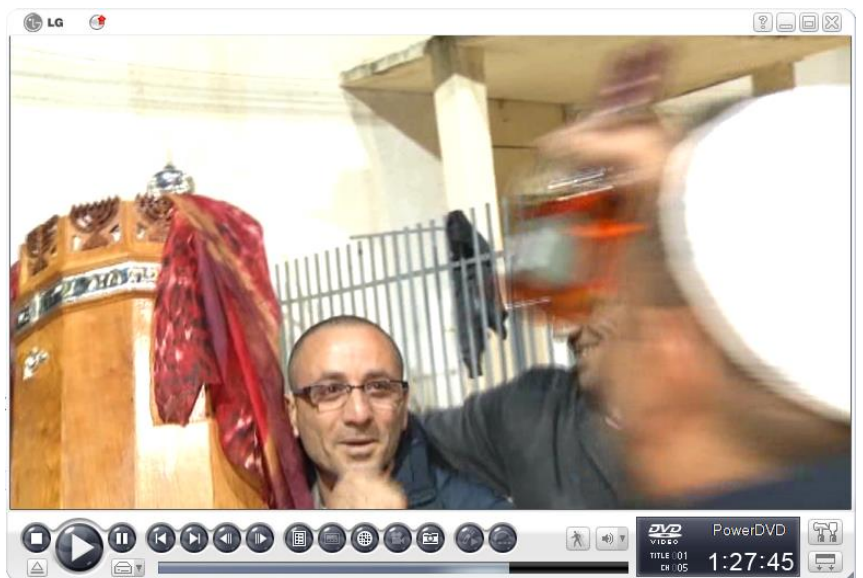
ואז עם תנועת המצלמה, בזמן דיסק 1:26:32 אבי לוז נראה מנתק השיחה ומוריד את הטלפון מאזנו. בזמן דיסק 1:26:50 נראה שוב יושב ברקע כשהטלפון מוחזק בידו והוא משוחח עם אדם אחר.

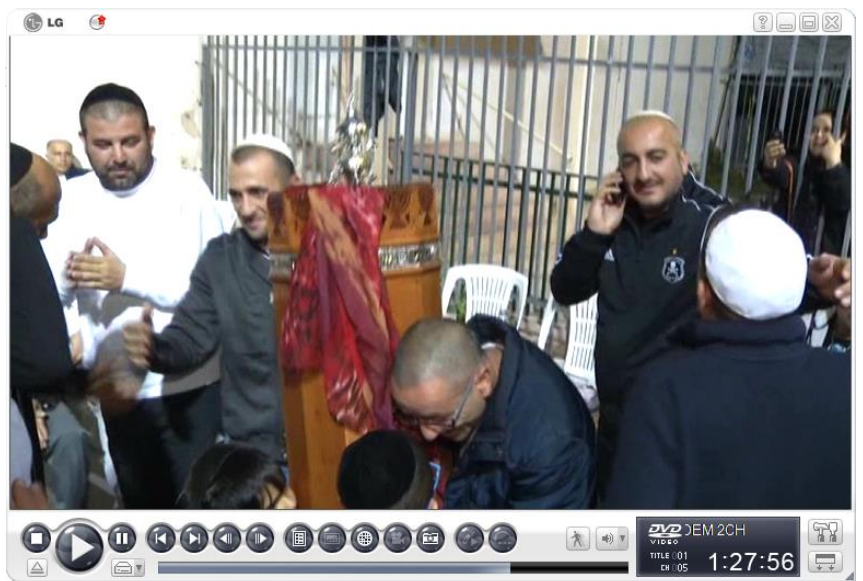




אבי לוז ממשיך ונראה ברקע מידי פעם, כך בזמן דיסק 1:26:54, 1:27:17 - 1:27:15, 1:27:23, בזמן דיסק 1:27:36 מצולם הנאשם אבי לוז עם ספר התורה עד שזה מועבר ממנו הלאה בזמן דיסק 1:28:15,





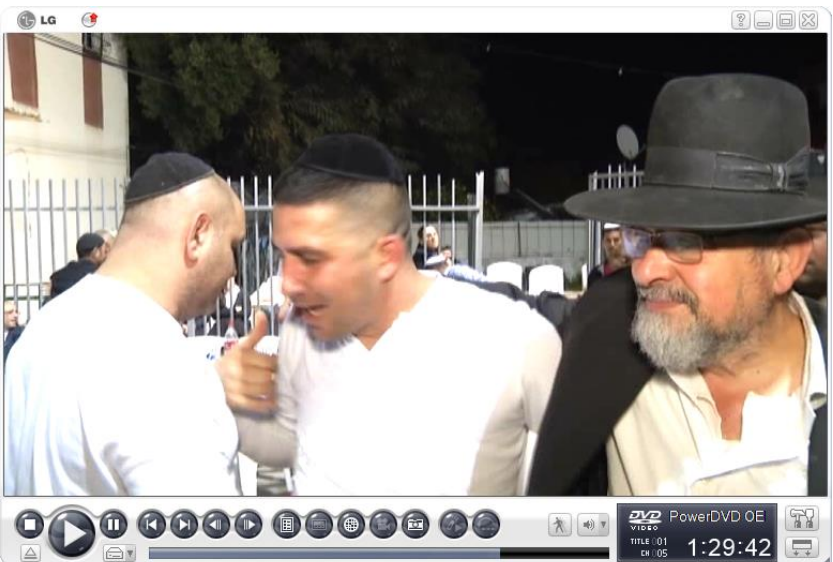
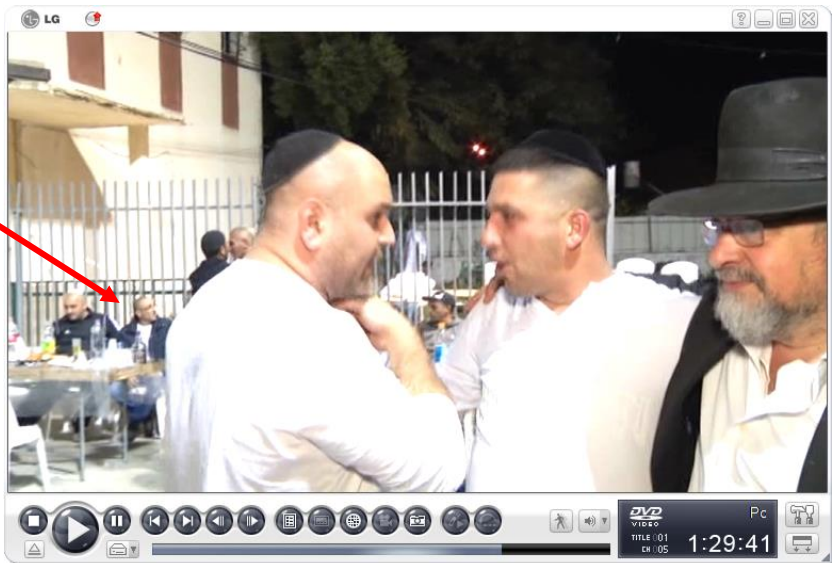


הנאשם, אבי לוז, עוד ממשיך ונצפה ברצף הצילום (גם לאחר העברת ספר התורה) כך עד לזמן דיסק 1:28:20, עת עוברת המצלמה הלאה, משתנה זווית הצילום ואבי לוז יוצא מפריים העדשה.



בזמן דיסק 1:29:30 שב הנאשם, אבי לוז ונראה שוב בצילום, כשהוא יושב ברקע באותו מקום בו ישב קודם כן.





אבי לוז ממשיך ונראה בתיעוד האירוע עד לזמן דיסק 1:29:42

בזמן דיסק 1:29:59 נשמע בשמע ההקלטה ששוב קוראים בשמו של אבי לוז.

בזמן דיסק 1:31:35 נצפה אפקט של FADE, היינו קיום עריכה בוידאו בנקודה זו. לכן יש לראות בתזמון זה כי הוא

סוף הקטע הרציף מאז נצפה אבי לוז מגיע לאירוע בזמן דיסק 1:23:08.

היינו ניתן לומר שבין זמן דיסק 1:23:08 ועד 1:31:35, הוידאו הוא רציף ואותנטי ובו נצפה אבי לוז נוכח באירוע.

הינה כי כן, מתברר שאבי לוז נכח באירוע בכל אותם זמנים שצינתי. עם זאת רק בטווח הזמנים שבין 1:23:08 ועד 1:31:35 התייעוד הוא אותנטי, החל מרגע הגעת הנאשם, אבי לוז, למקום ועד לרגע בו נמצאה עדות לעריכה בסרט. כלומר, המטרה היא לאתר ולהוכיח את שעון זמן האמת, דווקא בהתייחס לקטע זה וממנו לגזור את זמן נוכחותו של אבי לוז באירוע.

המקום היחידי בו אותר שעון (קיר) המורה את זמן האמת, הוא בתוך בית הכנסת בזמן דיסק שבין 1:52:42 ועד 1:52:55, בו השעון מורה על השעה 8:26 או 8:27.



בהנחה שהוידאו היה רציף, היה ניתן לקבוע ולהמיר את זמן הדיסק לזמן אמת בצורה הבאה:

אם זמן דיסק 1:52:50 = שעה 20:27 בזמן אמת, הרי שהגעתו של הנאשם אבי לוז בזמן דיסק 1:23:08 = שעה 19:57 הפער בין 1:52:50 ל- 1:23:08 = 29:42 ואז יוצא שאם נלך משעה 20:27 כחצי שעה אחורה, מגיעים ל- 19:57. עוד פרט חשוב הוא העובדה, שעפ"י הממצאים זמן הדיסק 0:17:16 = השעה 16:50 (ראה פרק 3.1, עמ' 5 לחו"ד) ואז אם אורך הדיסק הראשון הוא 1:29:00 ואורך הדיסק השני הוא כשעתיים ועד נקודת הזמן בו נצפה שעון בית הכנסת (8:27) זמן הדיסק הוא 1:52:50.

אם נחבר הכל נמצא ש:

זמן האמת שעבר מאז 16:50 ועד 20:27 הוא 3:37 (3 שעות ו-37 דקות)

זמן הדיסק (המצולם נטו) הוא:

1:29:00 - 0:17:16 = 1:11:44 (חלק א) + 1:52:50 (חלק ב) < מכאן יוצא 3:04:34 = (3 שעות+4.5 דקות) צילום נטו,

כלומר: **קיצור הסרט עקב פעולות עריכה בין השעות 16:50 ו-20:27 (זמן אמת) הוא בסה"כ 32 דקות (לכלל הזמן**

שבין השעות 16:50 (0:17:16 בדיסק חלק א') ועד 20:27 (1:52:50 בדיסק חלק ב')!

מאחר והסרט, בקטע שבין הגעתו של אבי לוז לאירוע (בזמן דיסק 1:23:08) ועד נקודת קטע העריכה שמצאתי בזמן דיסק 1:31:35 הוא אותנטי ורציף ובהעדר שעון של זמן הקלטה בצילום הוידאו או שעונים אחרים של קהל ו/או על קירות במקום, האופציה היחידה לאתר את זמן האמת בו צולם התייעוד, היא ע"י איתור הזמן של אותו ניתוק שיחת טלפון שביצע אבי לוז בזמן דיסק 1:26:32. לאור ממצא זה, ביקשתי את פירוט השיחות ו/או איכון סלולרי של הנאשם, קיבלתי אותו והוא מצ"ב כחלק בלתי נפרד מחוות דעתי זו.

מתברר עפ"י דוח האיכון הסלולרי שהנאשם, אבי לוז, קיבל שלוש שיחות, שגם אוכנו באזור כפר שלם, בסמיכות זמנים לקטע הצילום המדובר ולכן בחנתי את זמני הדיסק על מנת להגיע לזמן המדויק של הגעתו של אבי לוז למקום. ביצעתי זאת בדרך הבאה:

אם אבחנו את זמן הגעתו של אבי לוז לאירוע, בזמן דיסק (חלק ב') ב-1:23:08, בהתחשב בעובדה שזמן דיסק 1:52:50 הוא למעשה זמן אמת של שעון בית הכנסת = 20:27, על פי אותו יחס, יוצא שזמן הגעתו של אבי לוז לאירוע היא בקירוב בזמן אמת 19:57 (אם לא הייתה מבוצעת כלל פעולת עריכה). בהתחשב בעובדה שבסעה"כ לכל זמן הסרט (חלקים א+ב) קיים קיצור של 32 דקות, הרי שזמן הגעתו של אבי לוז לאירוע יכול להיות אפילו מספר דקות קודם לכן (לכל המוקדם ב-19:25, אם היינו מורידים את כל ה-32 דקות רק מקטע זה שבדיסק חלק ב'). כשבוחנים את זמן שיחת הטלפון שדיבר אבי לוז בזמן דיסק (חלק ב') 1:26:32, עת הוא נראה מסיים את השיחה, 3.5 דקות אחרי שנראה מגיע לרחבת בית הכנסת, יוצא שזמן האמת של סיום השיחה הוא בטווח השעות שבין 19:54 או לכל המוקדם ב-19:22.

מבחינת דף פירוט השיחות, יוצא שהשיחה היחידה שעומדת בקריטריון טווח הזמנים הנ"ל היא אותה שיחה שקיבל ב-19:45:28.

תימוכין נוסף, אשר עולה מדף פירוט השיחות והאיכון הסלולרי, הוא שרק שלוש השיחות: ב-19:45:28, ב-20:11:22 וב-20:32:06 אוכנו בכפר שלם.

מכאן יוצא שהשיחה אשר בה נתפס הנאשם אבי לוז בתיעוד הוידאו היא אותה שיחה, שקיבל בשעה 19:45:28 וארכה 56 שניות בלבד. (כך עפ"י דפי פירוט השיחות ואיכון הסלולר).

רגע הניתוק נראה בזמן דיסק 1:26:32, כלומר זמן האמת בנקודה זו הוא: 19:45:28 + 56 שניות (משך השיחה),

מכך מתקבל ששעת ניתוק שיחת הטלפון של אבי לוז, שתועדה בסרט הוידאו, היא 19:46:24 (בזמן דיסק 1:26:32).

הינה כי כן, זמן הדיסק בדי.וי.די קיבל חותמת של זמן אמת מדויק וממוסמך בפלט איכון השיחות של חברת הסלולר.

ומכאן, מאחר וזמן אותה שיחה מצוי בקטע וידאו רציף ואותנטי, אשר כולל גם את הגעתו של הנאשם אבי לוז לאותה

רחבת בית הכנסת, בזמן דיסק 1:23:08, עפ"י אותו יחס זמנים של השיחה, ניתן גם ניתן להגיע לזמן האמת של הגעתו

של הנאשם לאותה רחבת בית הכנסת בזמן אמת 19:43:00.

זאת מאחר והפער בין זמן הדיסק של סוף שיחה 1:26:32 וזמן דיסק הגעתו 1:23:08, הוא 3:24 (3 דקות ו-24 שניות).

מכאן, שהפעם האחרונה בה נתפס הנאשם, אבי לוז, בעדשת המצלמה בדיסק התיעוד (חלק ב') ובקטע הצילום

האותנטי (לפני שהתגלתה עריכה), הוא בזמן דיסק 1:29:42, באותה מתכונת (6:34 מרגע הגעתו) יוצא שזמן האמת

הוא: 19:49:34.

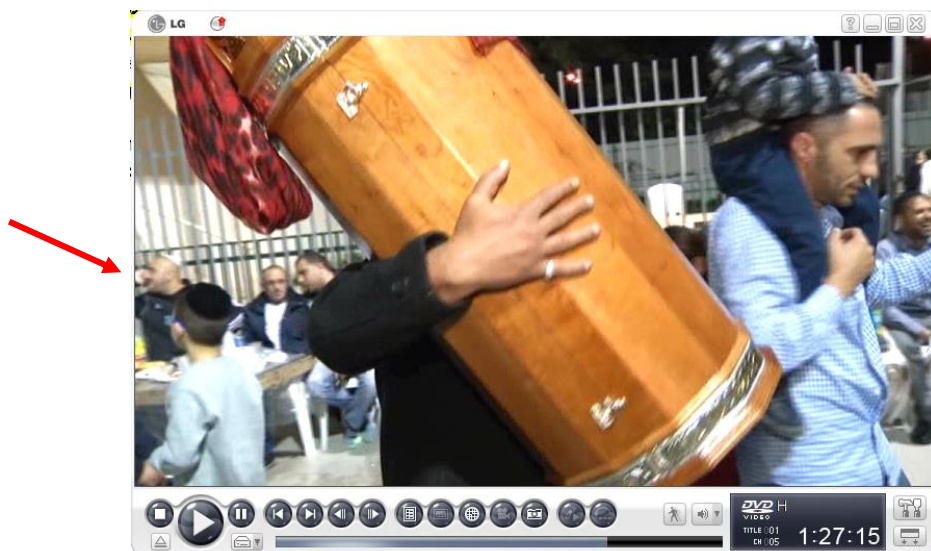
הינה כי כן, הנאשם, אבי לוז, נצפה במקום האירוע בזמנים מדויקים הבאים:

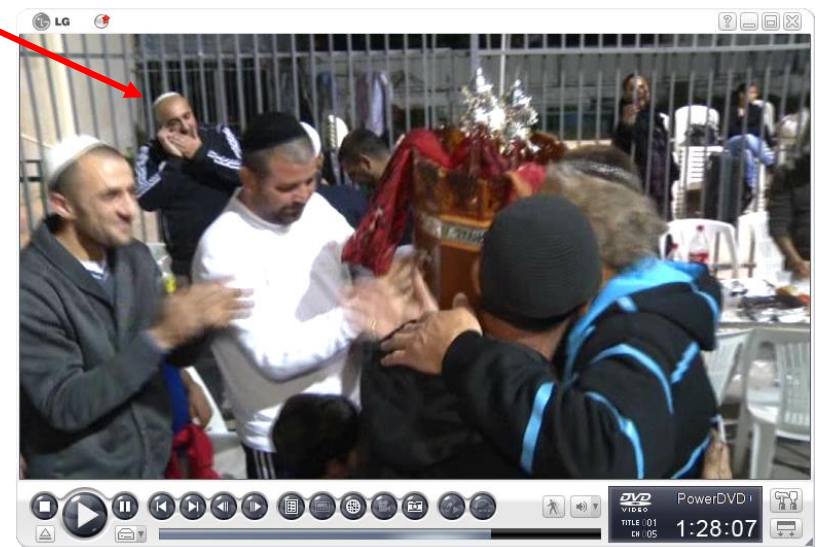
- הגעה לרחבת בית הכנסת = שעה 19:43:00 (זמן דיסק חלק ב' 1:23:08)
- ניתוק שיחת טלפון = שעה 19:46:24 (זמן דיסק חלק ב' 1:26:32)
- נצפה במקום (בקטע צילום אותנטי) = שעה 19:49:34 (זמן דיסק חלק ב' 1:29:42)

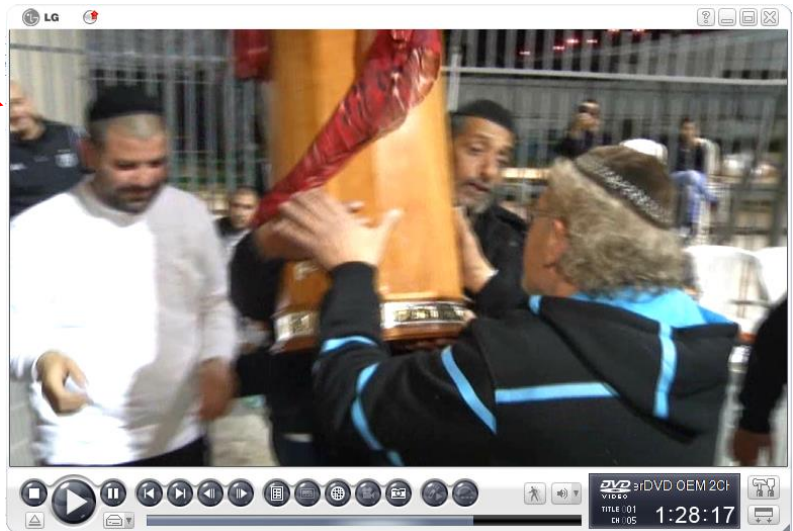
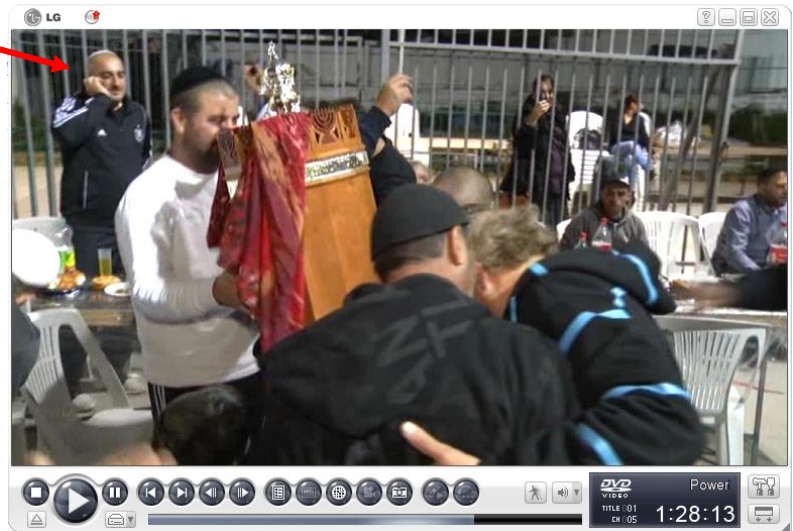
תימוכין נוסף לזמנים אלה יכולתי לאתר ע"י דף פירוט שיחות של אדם נוסף, בני אוחיון, שנצפה מדבר בטלפון באותו קטע וידאו אותנטי (מסומן בעיגול לאדום).



כשעוקבים בקטע התיעוד אחר אותו בחור, בני אוחיון, אשר יושב בקרבתו של אבי לוז, ניתן לראות שאוחיון, נראה לראשונה מדבר בטלפון בזמן דיסק 1:27:14. לאחר מכן נצפה בכמה הזדמנויות (1:27:17, 1:27:21, 1:27:37, 1:27:55 ועד 1:28:08, 1:28:12 ועד 1:28:17) שהוא עדיין אחוז בטלפון ומשוחח וכך עד לזמן דיסק 1:29:23 עת נראה שכבר אינו מדבר בטלפון. להלן התמונות:







כלומר, בני אוחיון נתפס בעדשת המצלמה כשהוא מדבר בטלפון החל מזמן דיסק 1:27:14 ועד 1:28:18, היינו שיחה שאורכה 1:04 (דקה ו-4 שניות) לכל הפחות ועד 2:14 לכל היותר (עד שנראה שוב במצלמה כשהוא כבר לא בשיחה). הרי בתזמון 1:29:28 אוחיון כבר לא היה בשיחה בוודאות. (בזמן דיסק שבין 1:28:18 ל-1:29:28 המצלמה לכוון אחר). **עפ"י חישובי הזמנים שהגעתי, יוצא שזמן דיסק 1:27:14, עת מצוי אוחיון בשיחה, הוא שעה 19:47:06 (בזמן אמת).** (הרי ניתוק שיחת טלפון של אבי לוז היא בשעה 19:46:24 (זמן דיסק (חלק ב') 1:26:32) - 43 שניות קודם לכן. **כשבדקתי את פירוט השיחות של אוחיון מצאתי, כי אוחיון אכן הוציא שיחה בשעה 19:47:05, שאורכה 1:32. כאמור גם שיחה זו, של אוחיון, מהווה חיזוק ותימוכין נוסף לנכונות הזמנים בקטע תיעוד הוידאו הנ"ל.**

כעת, אבדוק גם לגבי המשך הסרט, נקודות נוספות בהן נתפס הנאשם, אבי לוז, בעדשת המצלמה ותועד, על מנת להעריך את הזמן בשאלה עד איזו שעה נכח באותו אירוע המצולם.

כאמור, עד לנקודת העריכה שמצאתי בזמן דיסק 1:31:35 (=שעה 19:51:27 בזמן אמת), קטע הוידאו רציף ואוטנטי ומאחר ומצויות בו שיחות הסלולר שזמניהם אותרו בדפי פירוט השיחות והאיכון הסלולרי, יכולתי לקבוע זמני אמת מדויקים:

- הגעת לוז לרחבת בית הכנסת = שעה 19:43:00 (זמן דיסק חלק ב' 1:23:08)
- ניתוק שיחת טלפון (לוז) = שעה 19:46:24 (זמן דיסק חלק ב' 1:26:32)
- לוז נצפה במקום (בקטע צילום אותנטי) = שעה 19:49:34 (זמן דיסק חלק ב' 1:29:42)

כעת אבדוק בסרט הוידאו שבדי.וי.די חלק ב', גם לעניין המשך התייעוד, עוד כמה זמן נצפה הנאשם נוכח באירוע: להלן רשימת התזמונים בהם נתפס הנאשם, לוז, בעדשת המצלמה:

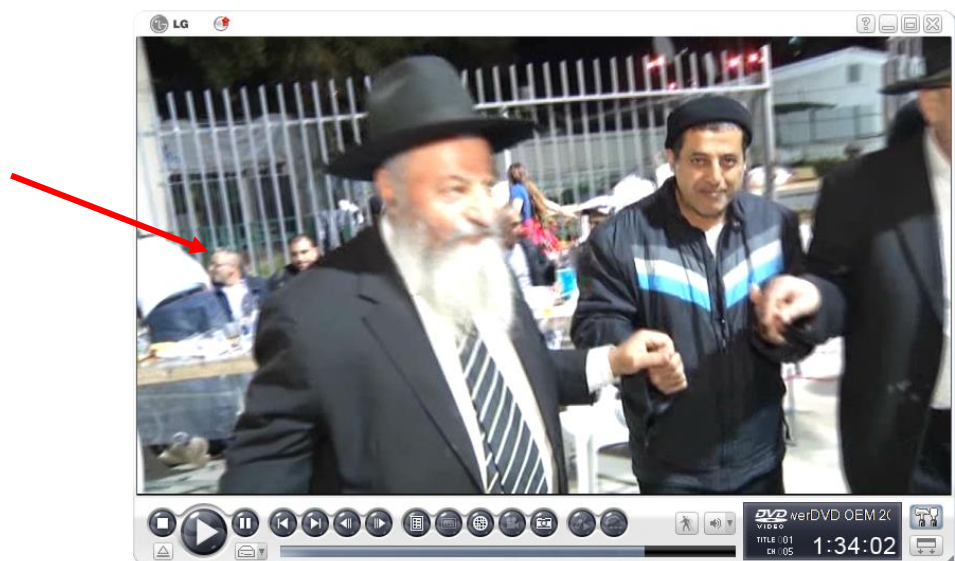
1:34:02, 1:34:17 ועד 1:34:24, 1:34:27 ועד 1:34:33, 1:35:10 ועד 1:35:15, 1:35:25 ועד 1:35:33, 1:36:15, בזמן דיסק 1:36:40 בעל השמחה שוב עם המיקרופון שר "אבי לוז אוהבים אותך" ואבי לוז קם לקראתו ונכנס לפריים המצלמה בזמן דיסק 1:36:46 ועד 1:37:07, 1:40:19, 1:40:31, 1:40:56 ועד 1:40:58, 1:42:08 ועד 1:42:25, 1:42:52, בזמן דיסק 1:45:14 שוב נאמר ברמקולים "אבי לוז אוהבים אותך, אבי לוז".

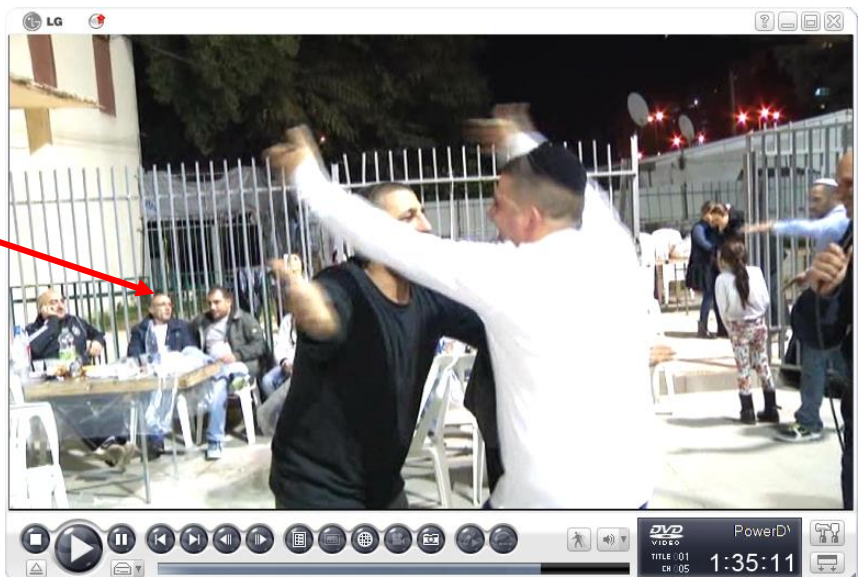
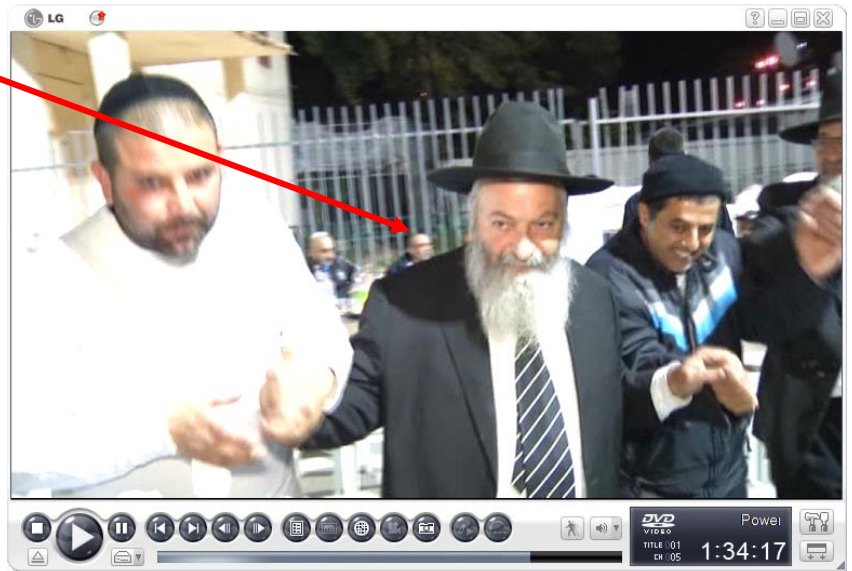
בזמן דיסק 1:45:36 מתארגנים החברים להכנסת ספר התורה אל תוך בית הכנסת ואז בזמן דיסק 1:45:46 יש שוב נקודת עריכה בסרט ואפקט של FADE.

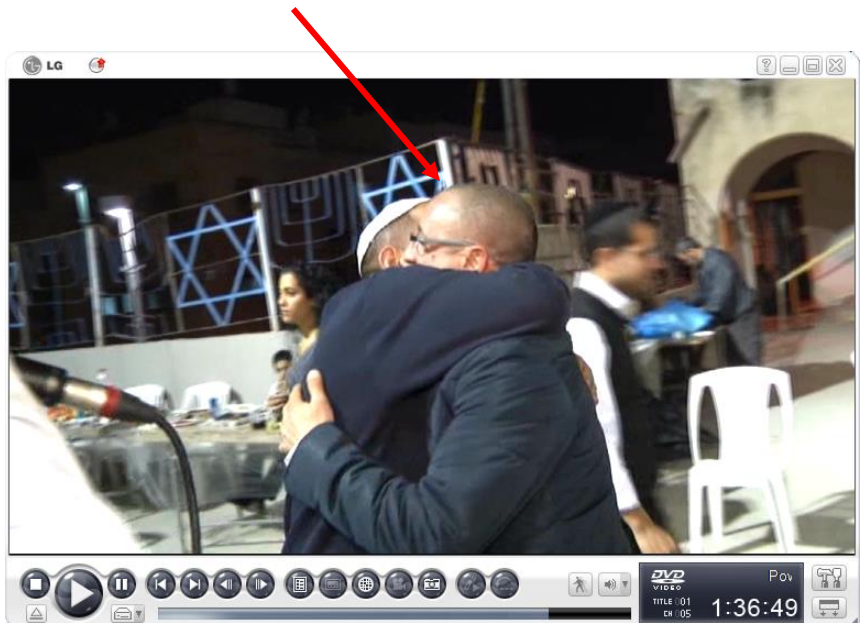
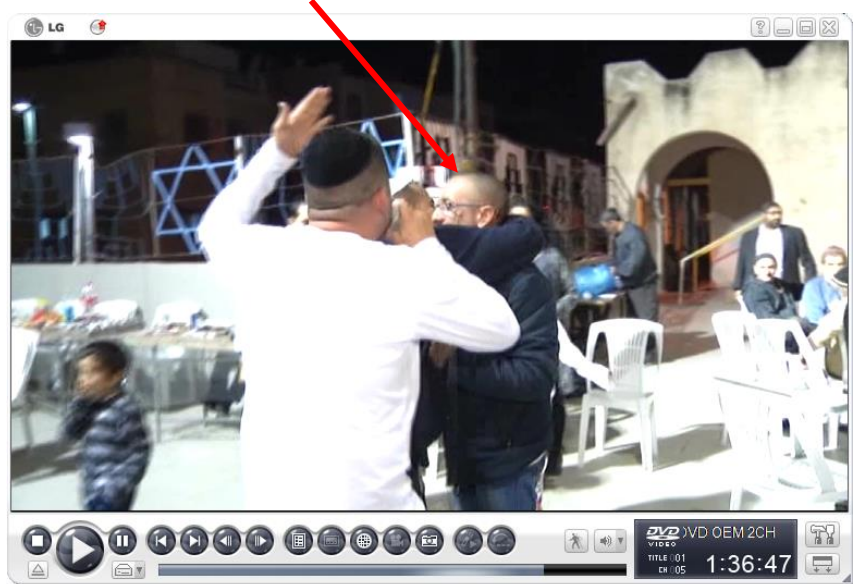
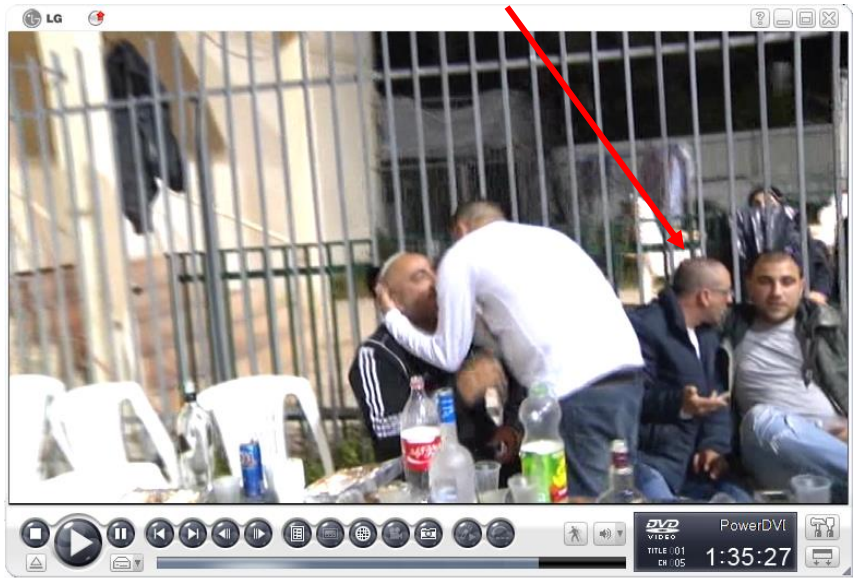
לאור בדיקתי, ניתן לקבוע שהחל מזמן דיסק 1:31:35 ועד 1:45:46 מדובר בקטע רציף ואוטנטי ללא הפסקות ועריכה. גם בקטע זה נתפס הנאשם, אבי לוז, באופן אקראי, בעדשת המצלמה החל מזמן דיסק 1:34:02 ועד לתזמון 1:42:52. כלומר ניתן לומר, שגם בקטע רציף זה החל מזמן דיסק 1:31:35 ועד 1:42:52 נכח גם הנאשם אבי לוז באירוע. היינו במשך 11 דקות (11 דקות ו-17 שניות).

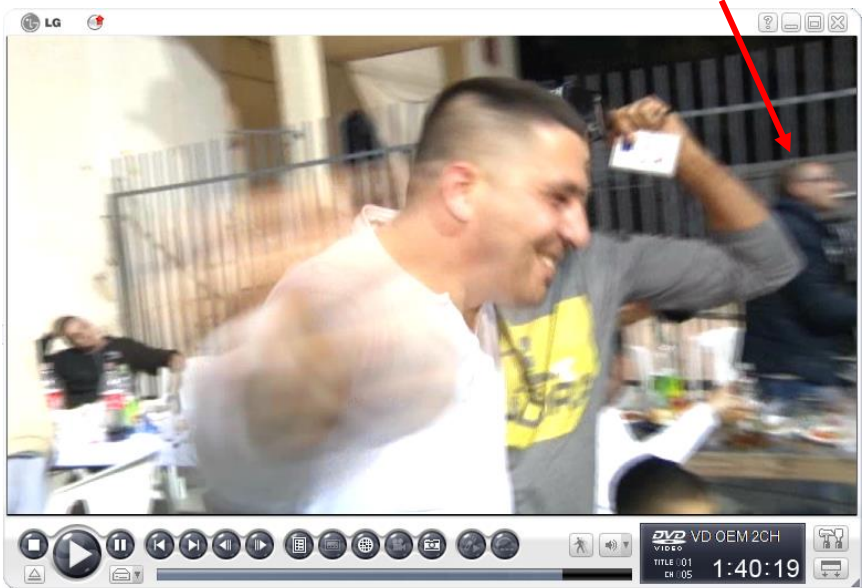
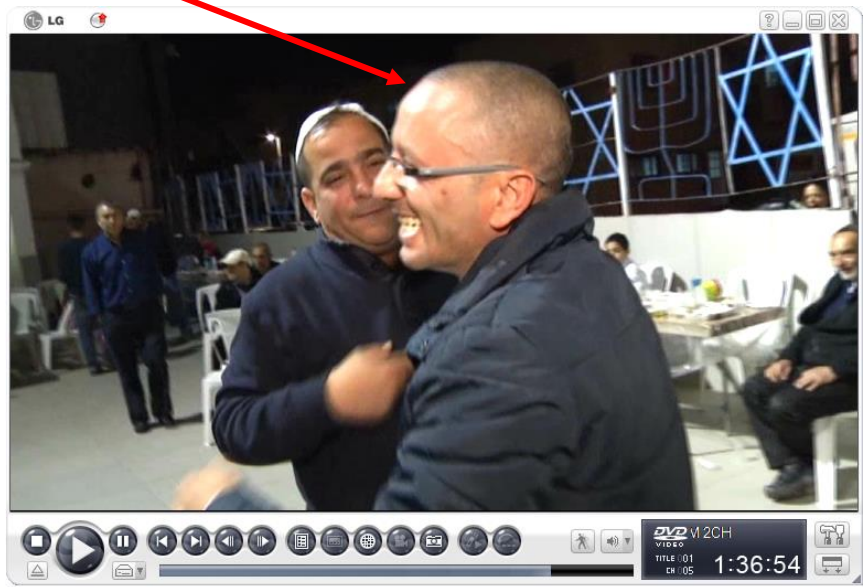
אם נוסיף את פרק זמן זה (11:17) לסוף הקטע הקודם (נק' העריכה) שזמן האמת שלה ידוע והוא השעה 19:51:27, הרי שהנאשם נכח באירוע (עפ"י בדיקת קטע זה) עד שעה 20:02:44 ואפילו יותר מכך, שכן תיעוד הוידאו עבר קיצור בנקודת העריכה.

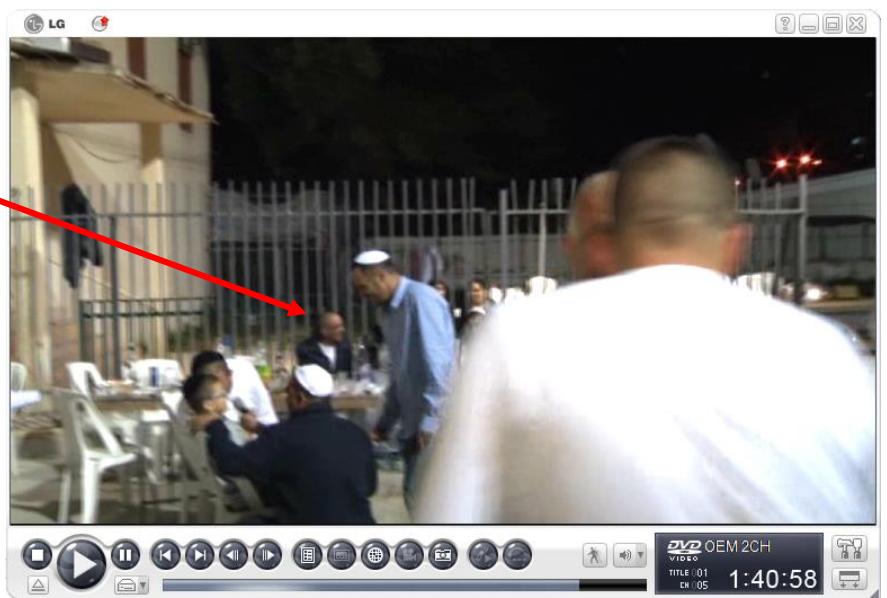
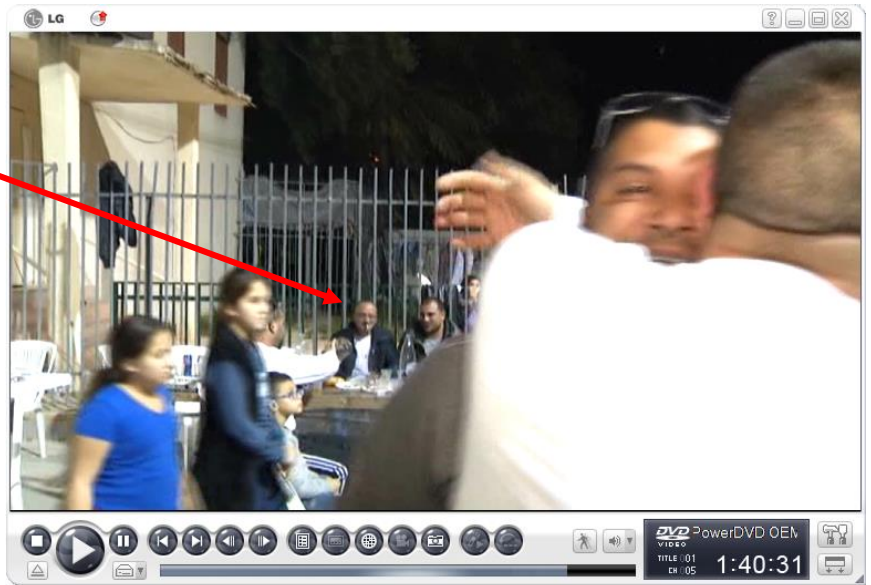
להלן תמונות שדגמתי מתיעוד הוידאו בהם נתפס הנאשם, אבי לוז בעדשת מצלמת הוידאו:

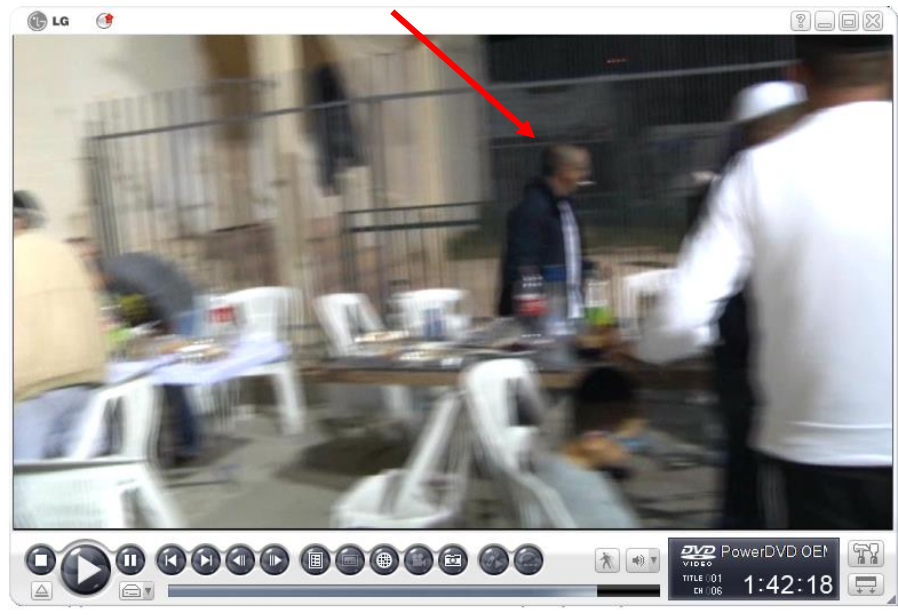
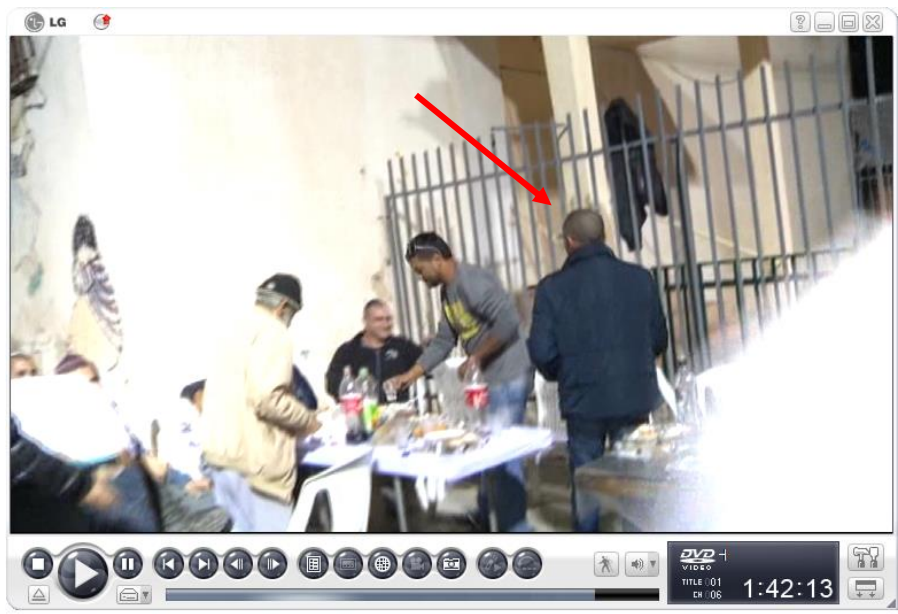
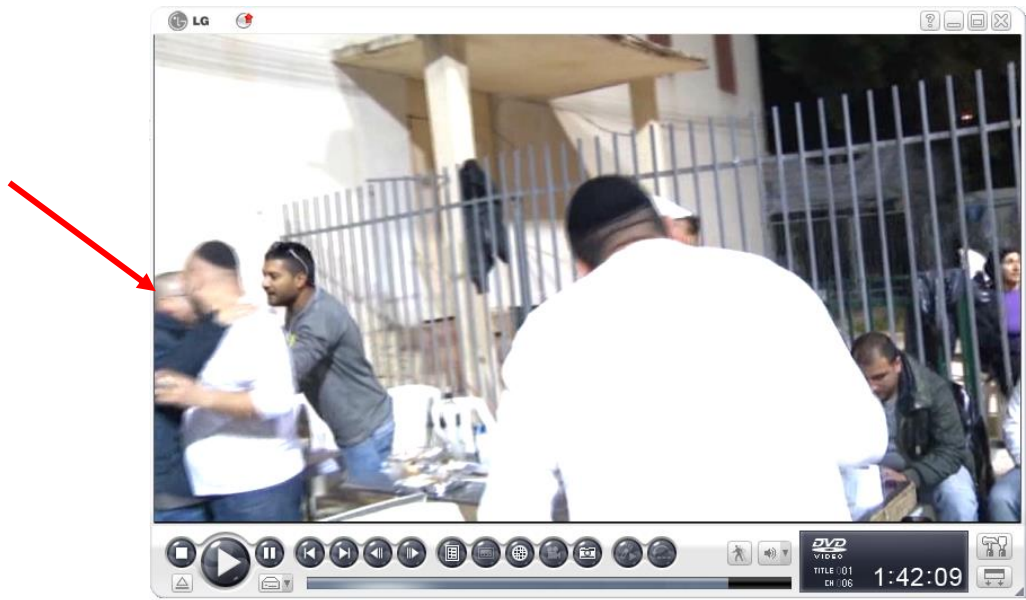


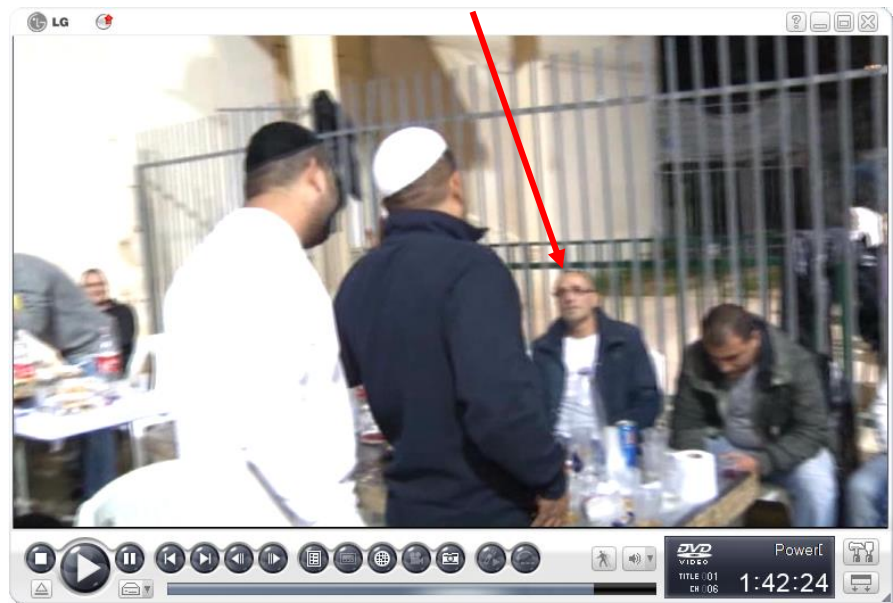
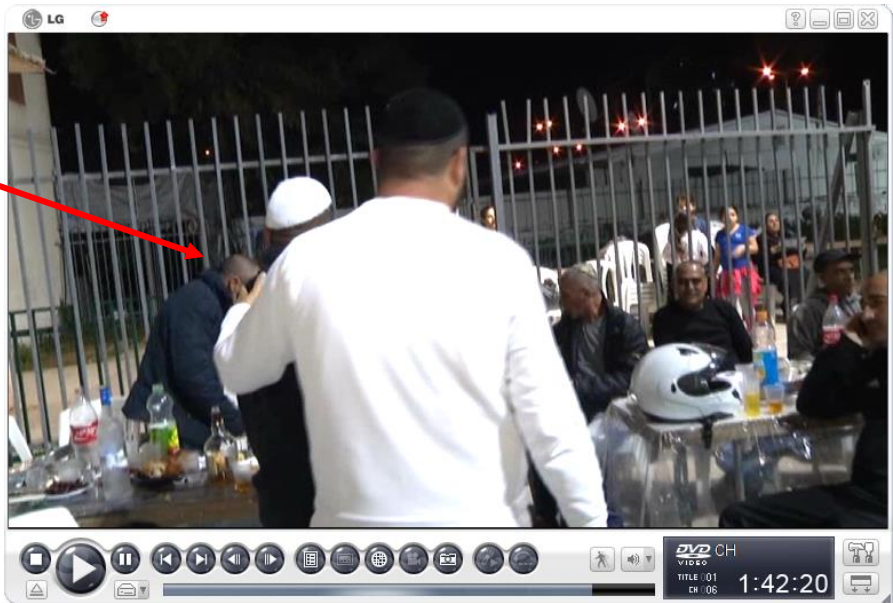




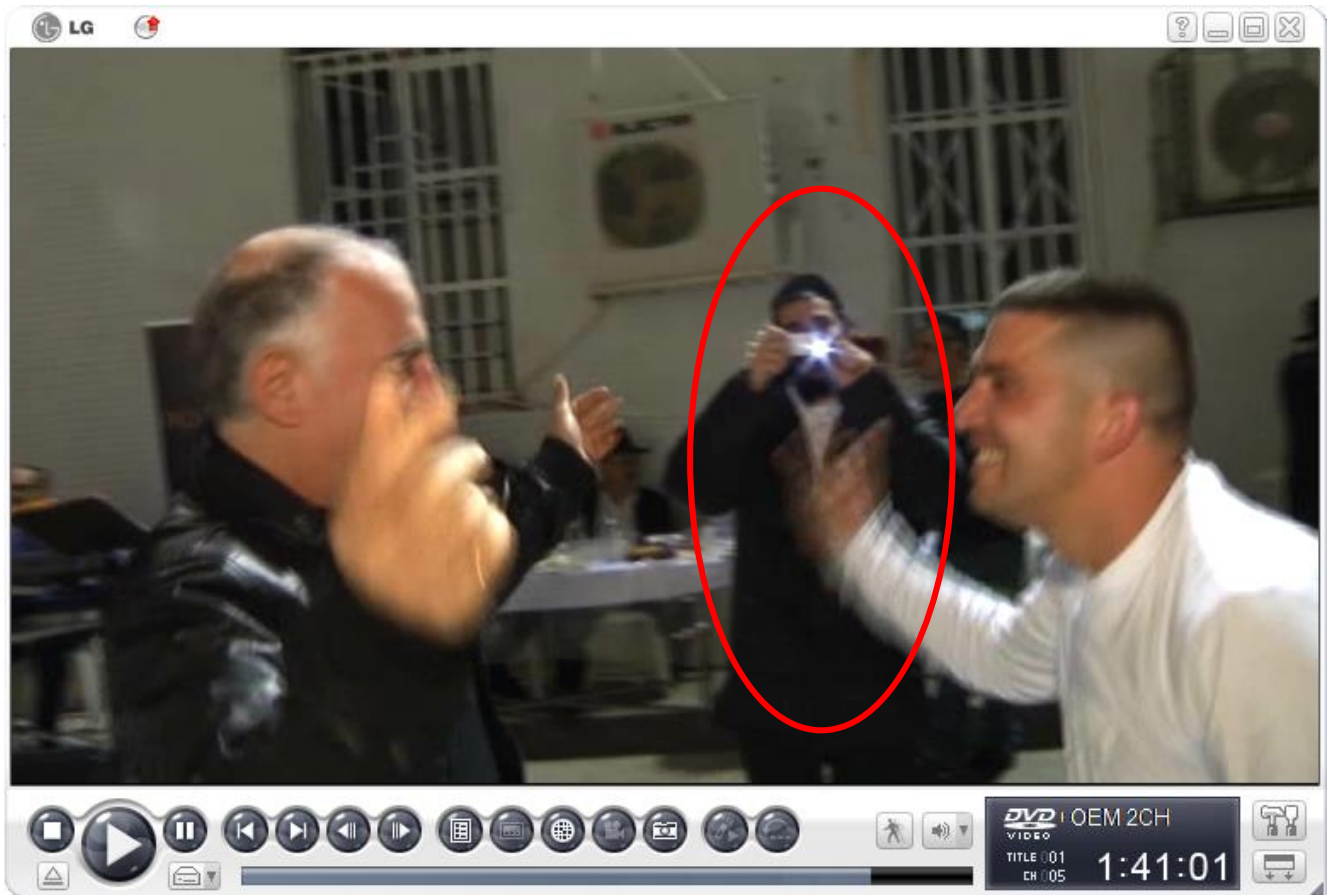


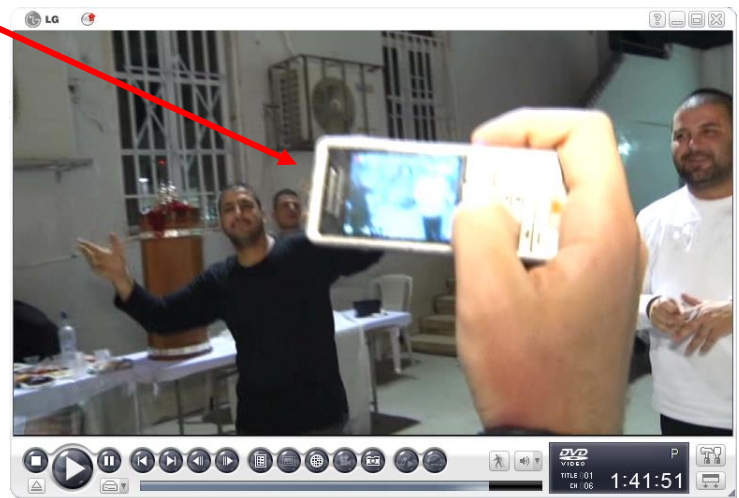
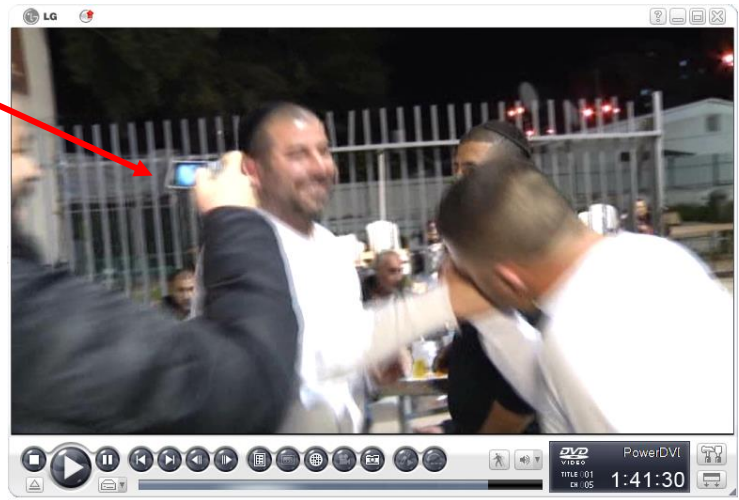






תימוכין נוסף, בזמן דיסק 1:41:01 ועד 1:41:53, נתפס בתיעוד המצלמה של צלם האירוע בחור שצילם מולו את אותו קטע במכשיר טלפון מסוג סוני אריקסון (דגם מיושן). בתזמון 1:41:51 ממש רואים את הטלפון עצמו מקרוב.





סוג הטלפון: סוני אריקסון



הנה כי כן, הטלפון מסוג סוני אריקסון נתפס מתעד באירוע בין זמן דיסק 1:41:01 ועד 1:41:53. עפ"י אותם חישובים שמצאתי לגבי זמן האמת, נקודת העריכה שמצאתי בזמן דיסק 1:31:35 היא שעה 19:51:27 לכן, באותה גישה ובהנחה שאיבוד הזמן בנקודת עריכה זו הוא לא קריטי, מאחר שעפ"י בדיקת הסאונד (השמע), נשמע החיתוך באותו קטע שיר עצמו). לכן, **זמן דיסק 1:41:01 = 20:00:53 ואילו זמן דיסק 1:41:53 = 20:01:45**. כלומר אותו קטע המצולם במכשיר הטלפון (סוני אריקסון), ניתפס בתוך כדי הצילום בעדשת המצלמה גם בטווח הזמנים של **20:00:53 ועד 20:01:45**.

המלצתי למזמין הבדיקה, לבדוק את מכשיר הסלולרי הנ"ל במעבדה מתאימה (כגון טיק-טק) לגבי חילוץ שעת תחילת הצילום ומשך הצילום ולוודא שאכן הממצא שהוכח כאן, אכן נופל בטווח הזמן בו צולם אותו קטע וידאו במכשיר הסלולרי. (בדיוק באותה מתכונת שהוכחתי את השיחה של בני אוהיון מדף פירוט השיחות שעמד לרשותי).

4. סיכום ממצאים ומסקנות שעולות מהם:

בתיק זה הונחו לפני שני דיסקים (חלק א' + ב') של צילום אירוע, הכנסת ספר תורה, שצולם תחילה בבית ואז ברחבת בית כנסת ובבית הכנסת עצמו. תיעוד האירוע צולם ע"י צלם.

צילום האירוע כלל וידאו באיכות טובה אך אינו כלל שעון זמן רץ (כאופייני במערכות של מצלמות אבטחה דווקא). מצילום אירוע זה, התבקשתי לסייע ולשפוך אור על מנת להגיע לחקר האמת העובדתית בכל הקשור לזמן האמת בו נכח הנאשם, אבי לוז, כאורח באותו אירוע שברחבת בית הכנסת, זאת בזמן שהוא נחשד ומואשם בתיק פלילי, ת"פ 15-05-33666, בגין עבירה שבוצעה בכלל במקום אחר ונטען כי הוא נכח בו.

התבקשתי לדון בשתי סוגיות מרכזיות:

א. בהתייחס לצילום האירוע ע"י צלם, התבקשתי למצוא פרטים לגבי שעת תחילת הצילום.
ב. לבצע ניתוח זמני האירוע (הכנסת ספר תורה בבית כנסת בשכונת התקווה), בו נכח הנאשם. זאת עפ"י תיעוד מצלמת הוידאו של הצלם שצילם באירוע ותפס אקראית את הנאשם בעדשת המצלמה.

להלן ריכוז הממצאים שעלו מבדיקתי והמסקנות שעולות מהם:

א. בבדיקת הדיסק הראשון בהשוואה למקור צילום נוסף, טלפון סלולרי מסוג אייפון 5, אשר צילם את אותו צלם באירוע הוכחתי, כי **הצלם נכח וצילם במקום עוד לפני השעה 16:50 וככל הנראה אף בסביבות 16:30**. זאת עפ"י העובדה שהצלם צולם ע"י אורח במקום במכשיר האיפון 5, כשהוא מתעד שלב מסוים באירוע, שאותר גם בדיסק התיעוד שלו במרחק של 16:17 (ד' ו-16 שני) מתחילת התיעוד (זמן נטו). [ראה הניתוח בעמ' 3-5 בחו"ד זו].

ב. **לעניין הזמנים בהם נתפס הנאשם, אבי לוז, באירוע. ניתן לקבוע כי עובדתית הוא נכח באירוע, עפ"י הצילום שבדיסק (זמן תיעוד נטו) לפחות למשך כ-19 דקות (18 דקות ו-45 שניות) ואף יותר*.**

זאת עפ"י העובדה שהוא נראה לראשונה בדיסק החל מזמן דיסק (חלק ב') 08:23:1 ומספר פעמים רבות עד 53:41:1. עובדה נוספת היא, שבקטע הצילום הנ"ל נמצאה נקודת עריכה בזמן דיסק 35:31:1 ולכן סביר שמעבר לזמן הצילום נטו, המוכיח כי לוז נכח במקום במשך כ-19 דקות. * יכול ומדובר בזמן ממושך יותר ממה שצולם ויש להוסיף גם את הזמן שלוז נכח באירוע עוד בטרם נתפס לראשונה בעדשת המצלמה + הזמן שקוצר מהסרט בנקודת החיתוך + הזמן הנוסף בו נכח לוז באירוע לאחר שנצפה בסרט אקראית בפעם האחרונה ועד שעזב את המקום.

לאורך שני קטעי הצילום (שכל אחד מהם רציף ואותנטי בפני עצמו) בהם נתפס הנאשם, אבי לוז, בקטע שלפני נקודת החיתוך בסרט (זמן דיסק 35:31:1) וזה שאחריה ועד זמן דיסק 46:45:1. מצאתי תימוכין נוספים שיכלו ללמד ולשפוך אור על שאלת הזמנים ולהביא לגילוי חקר האמת בעניין שעון זמן האמת וזמני הזירה.
זאת עפ"י מספר פרמטרים:

1. מצאתי שתי נקודות זמן בסרט בהם ניתן היה לאתר זמן אמת, הן בתיעוד קובצי תמונות במכשיר סלולרי בשעה 42:50:16 בחופף לתיעוד הצלם בזמן דיסק 16:17:0 והן בתיעוד השעונים שקבועים בקירות בית הכנסת, אשר מורים על השעה 27:20, עת זמן הדיסק (חלק ב') מורה על תזמון 50:52:1. [ראה הרחבה בעמ' 14 לחו"ד זו].

2. תיעוד של קיום שתי שיחות סלולר, האחת ע"י אבי לוז עצמו והשנייה ע"י אורח אחר, בני אוהיון, שנתפסו אקראית בתיעוד הוידאו של הצלם באירוע והשוואת נקודות אילו (זמן דיסק) בהם נצפו מדברים בטלפון אל דפי מפרט השיחות והאיכונים שלהן, כפי שהתקבלו מחברות הסלולר. גם בעניין זה נמצאה התאמה מדויקת בהצלבה כפולה של הזמנים (זמני האמת), הן לפירוט השיחות של לוז והן לפירוט השיחות של אוהיון. [ראה הרחבה בעמ' 15-18 לחו"ד זו].

3. תיעוד נוסף שנמצא ראוי לבדיקה, כתימוכין נוסף, הוא צילום של אורח באירוע שצילם קטע וידאו במכשיר הטלפון שלו, בחפיפה לתיעוד הצלם ומציאת שעת הצילום בטלפון הסלולרי אל מול זמן הדיסק. [ראה הרחבה בעמ' 26-27].

לאחר תפיסת כל הנקודות בהן תועד הנאשם, אבי לוז, באופן אקראי בסרט תיעוד האירוע והוכחת הזמנים לפי שעון זמן אמת המבוסס על אדנים מוצקים של שעונים ודפי נתוני שיחות של חברות סלולר, הגעתי לפירוט הזמנים הבא:

הנאשם, אבי לוז, נכח באירוע שברחבת בית הכנסת בזמנים הבאים:

- הגעת לוז לרחבת בית הכנסת (עת צולם) = שעה 19:43:00 (זמן דיסק חלק ב' 1:23:08)
- ניתוק שיחת טלפון (לוז) = שעה 19:46:24 (זמן דיסק חלק ב' 1:26:32)
- לוז נצפה במקום (בקטע צילום אותנטי) = שעה 19:49:34 (זמן דיסק חלק ב' 1:29:42)

אבי לוז, המשיך ונתפס מספר פעמים באופן אקראי בקטע צילום רציף ואותנטי נוסף (שבדיסק חלק ב') גם לאחר נקודת החיתוך (1:31:35). החל מזמן דיסק 1:34:02 ועד לתזמון 1:42:52. היינו במשך 11:17 דקות (11 ד' ו-17 שני). אם נוסיף את פרק זמן זה (11:17) לסוף הקטע הקודם (נק' העריכה) שזמן האמת שלה ידוע והוא השעה 19:51:27, **הנאשם נכח באירוע עד שעה 20:02:44 ואפילו יותר מכך, שכן תיעוד הוידאו עבר קיצור בנקודת העריכה.**

תימוכין נוספים:

עפ"י חישובי הזמנים שהגעת, יוצא שזמן דיסק 1:27:14, עת מצוי אוחיון בשיחה, הוא שעה 19:47:06 (בזמן אמת). (הרי ניתוק שיחת טלפון של אבי לוז היא בשעה 19:46:24 (זמן דיסק (חלק ב') 1:26:32) - 43 שניות קודם לכן. **כשבדקתי את פירוט השיחות של אוחיון מצאתי, כי אוחיון אכן הוציא שיחה בשעה 19:47:05, שאורכה 1:32. כאמור גם שיחה זו, של אוחיון, מהווה חיזוק ותימוכין נוסף לנכונות הזמנים בקטע תיעוד הוידאו הנבדק.**

טלפון מסוג סוני אריקסון נתפס מתעד באירוע בטווח השעות של 20:00:53 ועד 20:01:45 (שהם זמן דיסק 1:41:01 ועד 1:41:53). [ראה הרחבה בעניין זה בעמ' 26-27 לחו"ד זו].

המלצתי למזמין הבדיקה, לבדוק את מכשיר הסלולרי הנ"ל במעבדה מתאימה (כגון טיק-טק) לגבי חילוץ שעת תחילת הצילום ומשך הצילום ולוודא שאכן הממצא שהוכח כאן, אכן נופל בטווח הזמן בו צולם אותו קטע וידאו במכשיר הסלולר. (בדיוק באותה מתכונת שהוכחתי את השיחה של בני אוחיון מדף פירוט השיחות שעמד לרשותי).

לסיכום:

הוכחתי מעל לכל ספק כי הצלם עצמו נכח וצילם באירוע עוד לפני 16:50 וככל הנראה כבר ב-16:30. הנאשם, אבי לוז, נכח גם באירוע עת הגיע במועד המוקדם לרגע בו נצפה לראשונה ברחבת בית הכנסת, בשעה 19:43:00 ועד למועד המאוחר לרגע בו נצפה ברחבה בשעה 20:02:44. לאורך כל הזמן הזה, הנאשם, אבי לוז, נצפה ונתפס אקראית מספר רב של פעמים בעדשת המצלמה של צלם האירוע, בין השאר כשהוא יושב עם אחרים, מתחבק עם בעל השמחה, מדבר בטלפון, קם ואוחז בספר התורה, ושוב מדבר עם אורחים ויושב בניהם.

סוף חוות הדעת.