

# למה שמדינת ישראל תערער על תחושתה של אמה המזהה את בנה בוידאו החמאס?

מאת: דורון בלדינגר, מהנדס ומשפטן B.LL, B.Tech, מומחה לראיות מוקלטות ומשפט פלילי.

17.01.2023

מיד עם פרסומו של סרטון החמאס, בו מראים לראשונה את אברה מנגיסטו, השבוי בידיהם כבר 8.5 שנים, התחילו הדעות החלוקות, הספקולציות, מקדמי האג'נדות והמומחים השונים לבחוש. כל ערוץ תקשורת, יצא עם כתבת תחקיר משלו ונראה כאילו המכנה המשותף לכולם, הוא הספק, או אולי יצירת הספק במכוון, בשאלה: האם אכן מדובר באברה מנגיסטו או באחיזת עיניים? מחד, מנגיסטו האם, בטוחה שהיא מזהה את בנה ומנגד שורת מומחים, שכנראה אף לא אחד מהם באמת בחן את הסרטון של החמאס במבחן הראייה הדיגיטלית עצמה וניתוח הנראה בוידאו לפרטי פרטים - במיוחד הקטנים.

במה הדברים אמורים,

הנה שתי דוגמאות לכתבות שפורסמו ומיד לאחריהן אביא כאן את חשיפת האמת!

כך פורסם ב-"Ynet":



חדשות < פוליטי מדיני < מדיני

## אמו של אברה מנגיסטו צפתה בסרטון: "אני מזהה אותו". משרד רה"מ: "לא ניתן לקבוע מהימנות"

אגרנש מנגיסטו צפתה בסרטון שהפיץ חמאס, שבו תועד לכאורה בנה לראשונה מאז נלקח בשבי לפני יותר מ-8 שנים ואמרה כי "נראה שזה הוא". משרדו של נתניהו הפיץ מסרים לשרים: "תעלול תקשורתית ציני ובזוי. חמאס מתוסכל ומעכב כל סיכוי לעסקה"



איתמר אייכנר, מתן צורי | אתמול | 17:35

קישור לכתבה המלאה:

<https://www.ynet.co.il/news/article/sygitj7js>

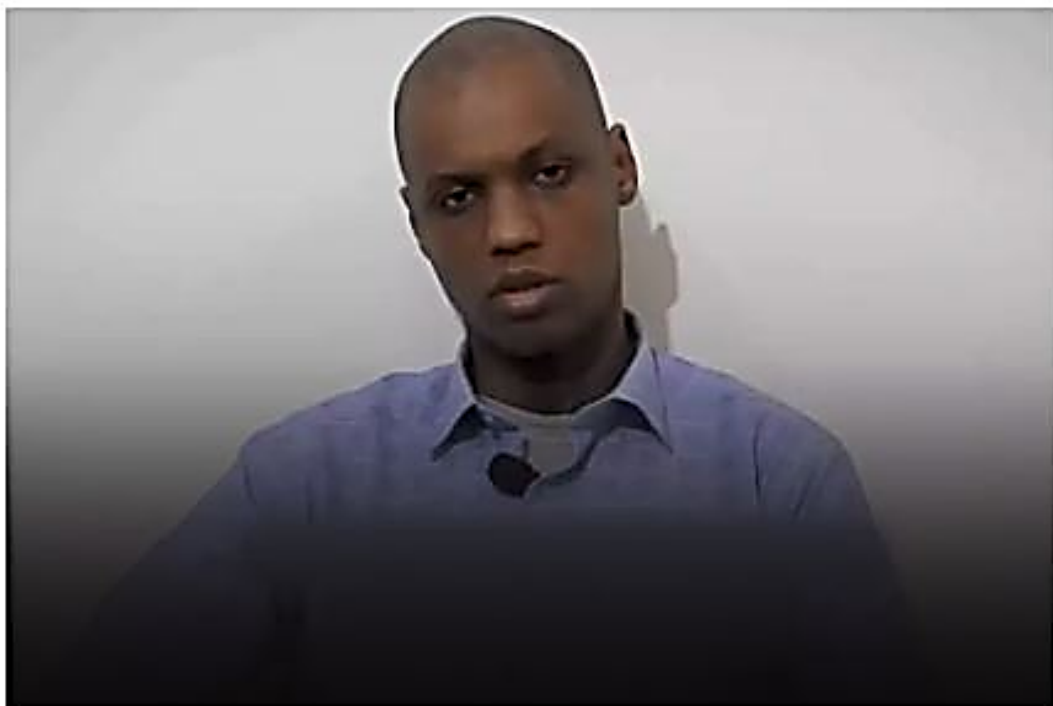
# מומחה בינה מלאכותית על הסרטון של מנגיסטו בשבי: "ייתכן שמדובר בזיוף מבוסס 'דיפ פויק'"

בכיר בהיי-טק הישראלי, ששירת במודיעין, מסביר מדוע לדעתו מדובר בזיוף: "תנועות השפתיים חוזרות על עצמן ולא חושפות שיניים, הראש זז מעט מדי והחיוך לא סימטרי" - עוד ציין: "נראה שפשוט צילמו מישהו שדומה לר" - על משך הסרטון אמר: "מדובר ב-10 שניות בקושי, כל איש גרפיקה יכול לייצר את זה" - אולם במערכת הביטחון סבורים שמדובר באברה מנגיסטו

16/1/2025 . 20:02 עדכן 17/1/2025 . 15:15



השמעה 0



מנגיסטו אמרני או מופי? צילום ללא קרדיט

קישור לכתבה המלאה:

<https://www.israelhayom.co.il/tech/tech-news/article/13591814>

וכעת לבחינת הדברים:

תחילה, פרקתי את סרטון הוידאו הקצר, שפרסם חמאס לפריימים (תמונות).

אורכו של הסרטון, 0:00:44:600 (44 שניות ו-600 אלפיות שנייה), הפך אצלי לרצף של 1,116 תמונות.

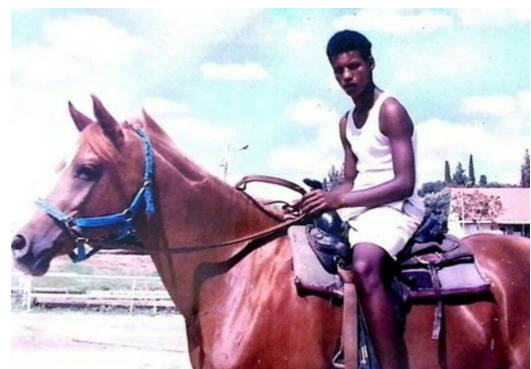
בצורה זו ניתן לבחון זה מקרוב את פניו של השבוי הנראה בסרטון החמאס בצורה דקדקנית, פריים-פריים, תמונה אחר תמונה, צעד - צעד ולבחון את פניו בדקדקנות ובמיוחד לעניין הפרטים הקטנים.

אלה פניו של השבוי המוצג בסרטון החמאס:



ואז, פניתי אל המרשתת לאיתור תמונות עבר של אברה מנגיסטו. בעמודי הפיסבוק בהם מפרסמת המשפחה וקרוביה את המאבק להחזרתו של אברה מנגיסטו, ניתן למצוא גם מספר תמונות. אמנם אין מבחר רב של תמונות, אך די במה שמצאתי, כדי לנסות לבחון ולהוכיח את שאלת זהותו, כפי שאראה מיד:

להלן מספר תמונות שמצאתי:



אמנם ניסיונות של מומחים שונים לבחון את התמונות עפ"י מבנה הפנים, צורת הגבות, האף, השפתיים וכדומה זה נחמד, אבל מותר את הספק, כפי שצוטט אומר מומחה לבינה מלאכותית בכתבת ישראל היום, שם נרשם כך:

## עוד ציין: "נראה שפשוט צילמו מישהו שדומה לו"

האמנם?

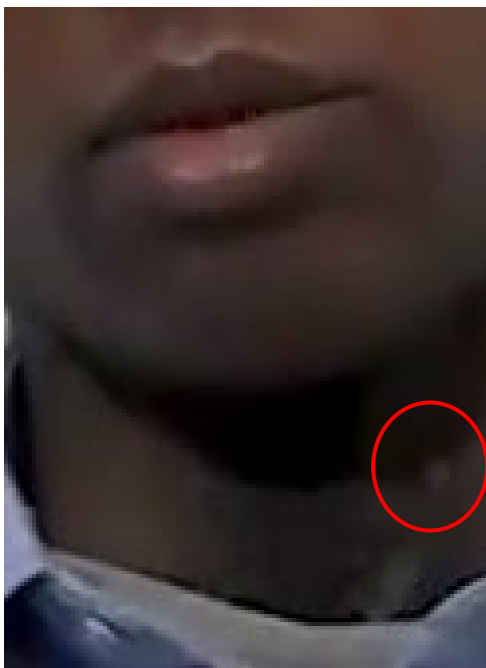
ההבדל בין ממצא "סוגי" שיכול לאפיין מגוון רחב של אנשים באוכלוסייה, כגון: מין, מגזר, קוד לבוש, אפילו פריט לבוש שאינו ייחודי ומיוחד אלא בר השגה לציבור רחב... ועד מבנה פנים, מבנה אוזניים, צורת אף וכדומה... כל אלה יכולים להיות תואמים למספר אנשים באוכלוסייה. אז גם יכולה להיטען, בצדק, הטענה "יש אנשים דומים".

לעומת זאת, כאשר יש בנמצא פרטים ייחודיים כגון: צלקת, קעקוע ספציפי בצורה ובמיקום, נמש, או כל סימן או פגם ייחודי אחר... אלה כבר פרטים שמעלים את רמת הסבירות מ"דומה שזה אותו אדם" ל: "זה האיש".

כעת נתבונן שוב בפרטים הקטנים ונחפש פרטים ייחודיים(!) דווקא. הם אלה שעושים את ההבדל בין תיאוריה למציאות, הם אלה שמבססים את הדמיון הנראה לעיני כל, למסקנות מבוססות יותר הנשענות על ממצאים דווקא.

ובכן, נחזור לפרטים הקטנים:

ניתן לראות בפניו של השבוי פרט ששמתי לב אליו, כי הוא חלק מפניו, מדובר בסימן של פצע או בלט קטן בעור (כמו פלולה) הנמצא בצווארו של השבוי:



ניתן לראות את הסימן הזה בצווארו, גם כשהוידאו מתנגן. ואז רואים שהסימן בצווארו זה איתו ביחד ולכן אין מדובר ב"לכלוך בתמונה" וכדומה, כי אם בפרט ייחודי שקיים ונמצא בצווארו של השבוי המצולם.

ניתן למצוא את אותו סימן לאורך הסרטון במצבים שונים, גם כשמנח הראש משתנה וגם כשהתאורה משתנה כתוצאה מהצללות ("אור וצל") בתוך כדי הצילום.





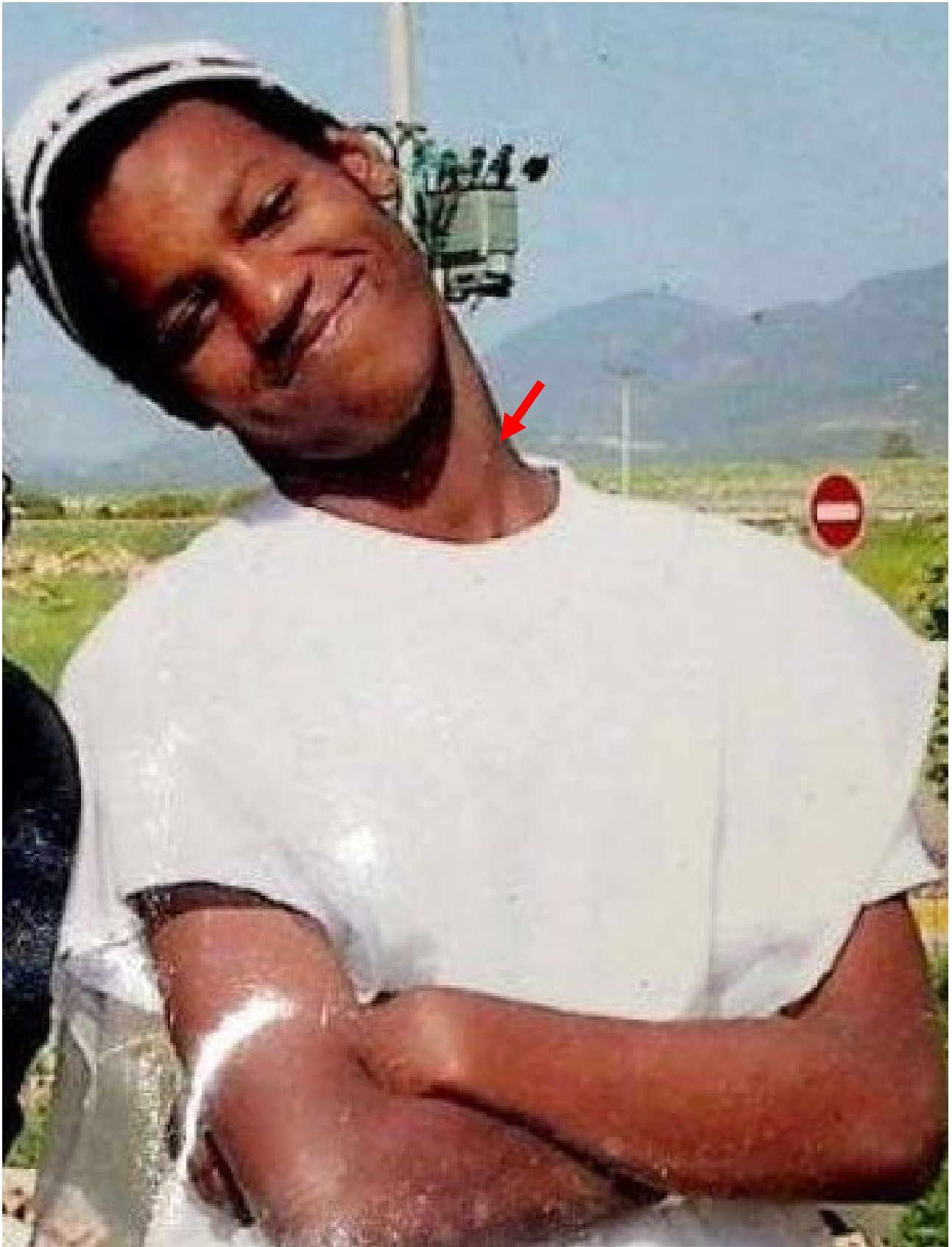




הנה כי כן, למרות מנח הפנים והגוף המשתנה, בתוך כדי הדיבור בסרטון ולמרות שינויי התאורה, עדיין נראה הסימן הייחודי בצווארו של השבוי ובצורה עקבית לאורך כל הסרטון.

כל שנותר כעת זה לפנות אל תמונותיו הישנות של אברה מנגיסטו, שנמצאות במרשתת:

ואז ניתן למצוא את אותו סימן בצווארו, גם בהן:



באותה צורה, בטוחני שבני המשפחה יוכלו לעמוד על פרט זה מקרוב ולבחון אותו גם בתמונות נוספות, שאולי מצויות ברשותם. אולי אפילו בסרטוני וידאו משפחתיים, שאיכותם אולי גבוהה יותר מצילומים אלה. ככל שאכן יבחינו באותו סימן, בצווארו של אברה מנגיסטו, קיים גם בתמונות המשפחתיות מהעבר, אזי הנה הוכחה משמעותית לזהותו, באמצעות סימן ייחודי. סימן שהוא הרבה מעבר לדמיון של צורת אף או פנים דומות.

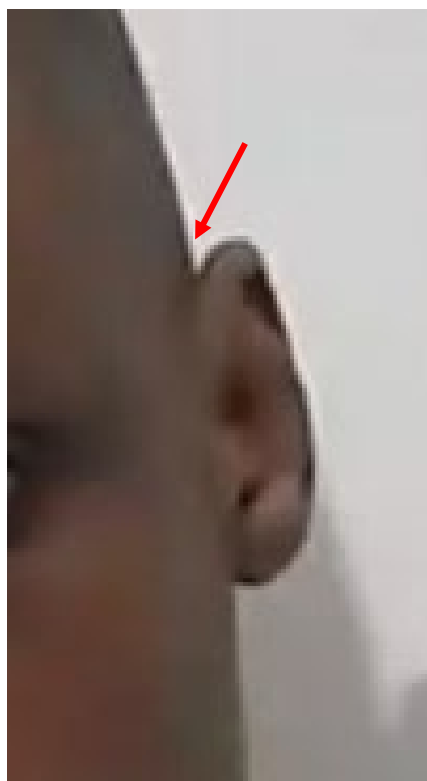


בתמונה הבאה, למרות שהיא ירודה באיכות ומפוקסלת מצאתי סימן ברור, שניתן לבצע ממנו השוואה "הפוכה", כאשר משווים פרט שנמצא ברור בצילום הישן, אל הוידאו של החמאס, שאיכותו יחסית סבירה וטובה להשוואה.

להלן התמונה ובא נראה נמש בפאת פניו השמאלית של מנגיסטו, בצמוד לאוזנו:

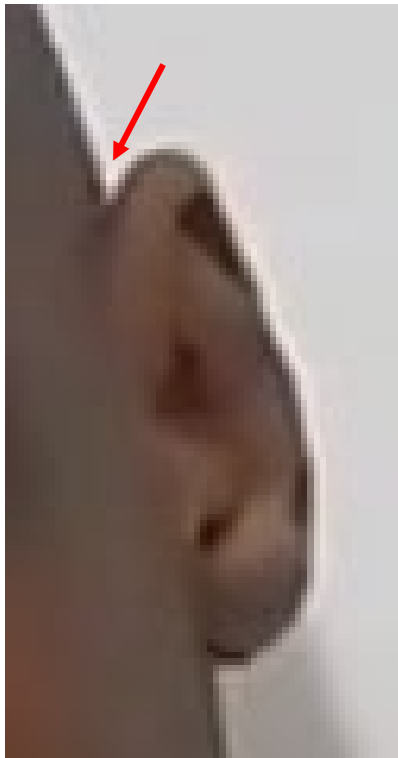
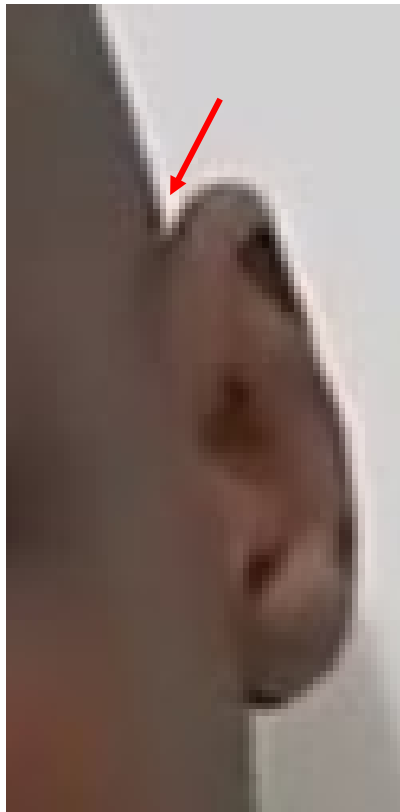


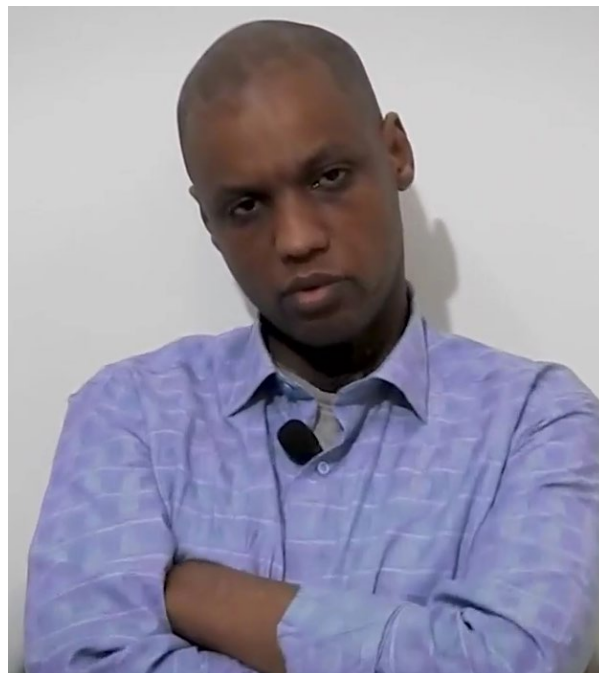
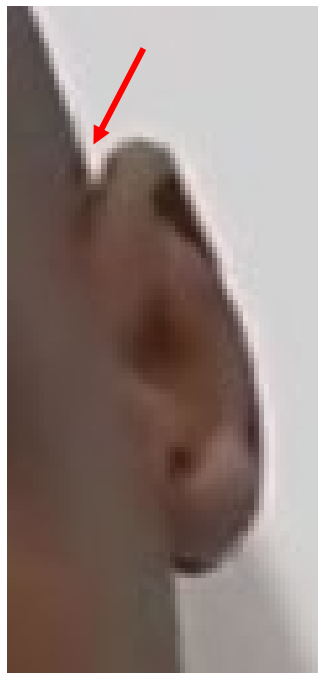
ומכאן, נחזור לוידאו החמאס, פריים – פריים, תמונה אחר תמונה:



והנה ניתן להבחין באותו נמש, ממש צמוד לאוזנו, באותו מיקום כמו בתמונה הישנה מהעבר!

וגם במקרה של סימן ייחודי נוסף זה, ניתן לעקוב אחר ניגון הוידאו ולהבחין (אף למרות זווית הצילום שמקשה) כי ניתן לראות את אותה נקודה זו עם ראשו של השבוי לאורך הסרטון ולכן, גם כאן, מדובר בסימן ייחודי ולא בכלוך או תקלה בסרטון.





ובכן, נחזור שוב לציטוט של מומחה הבינה המלאכותית, אשר "ישראל היום" הביאו מדבריו:

**בכיר בהיי-טק הישראלי, ששירת במודיעין, מסביר מדוע לדעתו מדובר בזיוף: "תנועות השפתיים חוזרות על עצמן ולא חושפות שיניים, הראש זז מעט מדי והחיוך לא סימטרי" • עוד ציין: "נראה שפשוט צילמו מישהו שדומה לו" • על משך הסרטון אמר: "מדובר ב-10 שניות בקושי, כל איש גרפיקה יכול לייצר את זה"**

**בכלל לא משנה אם מדובר בסרטון של 10 שניות או אפילו של 2 שניות בלבד, מה שמשנה הם הפרטים הקטנים שניתן ללמוד, כאשר מפרקים את השניות לתמונות.**

ולגבי דברים שצוטטו ממשרד ראש הממשלה בכתבת "Ynet":

**אמו של אברה מנגיסטו צפתה בסרטון:  
"אני מזהה אותו". משרד רה"מ: "לא ניתן  
לקבוע מהימנות"**

**הנה כי כן, עושה רושם שאמא המזהה את בנה - לא טועה !**

ניתן גם ניתן לקבוע מהימנות של סרטון, אם אכן רוצים להגיע לחקר האמת ולא להאחז מיד בתאוריות, שכל תכליתן קידום אג'נדות ומניעים זרים שסומנו מראש