

ניתוח וידאו וסאונד • פענוח זירות פשע מתייעוד • חוות דעת משפטיות  
טלפון: 09-7663465, פקס: 077-4213465 או 153-54-4212424, נייד: 054-4212424  
ת.ד. 5021, סניף דואר ביהמ"ש כפר סבא, מיקוד: 4415001  
[www.AVidence.co.il](http://www.AVidence.co.il), [tvclip@013.net](mailto:tvclip@013.net)

17.05.2015

## חוות דעת מומחה

סימוכין: פקודת הראיות (נוסח חדש) תשל"א – 1971

שם המומחה: דורון בלדינגר – מהנדס ומשפטן, מומחה לראיות מוקלטות ומשפט פלילי.

אני החתום מטה, נתבקשתי ע"י אייל ובעז מוסזדה, לחוות דעתי בעניין התנהלות אירוע המתועד במצלמת אבטחה, אשר הועבר אלי ובו מתועדת הגעתם של השניים אל בית הוריהם, שברחוב [REDACTED] בכפר סבא. אני נותן בזאת חוות דעתי זו במקום עדות בבית משפט ואני מצהיר בזאת כי ידוע לי היטב, שלעניין הוראות הדין הפלילי בדבר שקר בבית המשפט, דין חוות דעתי זו, כשהיא חתומה על ידי, כדין עדות בבית המשפט.

### פרטי השכלתי הם:

- א. מהנדס ( B.Tech ) אלקטרוניקה בהתמחות תקשורת.
- ב. בוגר במשפטים ( LL.B ) – התמחות פלילים.
- ג. בוגר מסלול חוקרים פרטיים של היחידה הארצית לחקירות וביטחון.
- ד. בוגר המכון הישראלי לחוות דעת מומחים ובוררים, בהסמכת עדים מומחים ובהסמכת בוררים.

### ניסיוני המקצועי:

- א. עוסק בתחום הפקות וידאו וסאונד כ- 17 שנים מאז 1998 ובעל אולפן טי.וי.קליפ - חקירות משפטיות.
- ב. עוסק בניתוח וידאו וסאונד ופענוח זירות פשע עפ"י תיעוד וידאו, סאונד ותמונות.
- ג. האולפן מציע שירותים מיוחדים לתחום החקירות והמשפט. ברשותי ציוד מתקדם וייחודי וניסיון רב בתחום.
- ד. בין לקוחותיי בתחום פעילות זה: פרטיים, עסקים וארגונים, עורכי-דין, חוקרים, משרדי תמלול ומשטרת ישראל.

### המסמך כולל 9 עמודים

- עמוד פתיח זה.
- פתח דבר
- ... עמ' 2
- החומרים ששימשו להכנת חוות הדעת, מטרת הבדיקה ומהלך הבדיקה
- ... עמ' 3
- ניתוח מהלך האירוע כפי שעולה מתייעוד מצלמת האבטחה מיום 10.05.15
- ... עמ' 6
- סיכום הממצאים והתייחסות לתלונת קרובי המשפחה אל מול בדיקת מצלמת האבטחה
- ... עמ' 8

### נספחים לחוו"ד:

1. דיסק DVD הכולל את סרטוני מערכת האבטחה ותמונות הסטילס שצולמו, שהם חומרי הגלם לחוו"ד זו.
2. דיסק DVD הכולל את סרטוני מצלמת האבטחה מיום 10.5.15 ו-13.5.15 כולל צילום השחזור בוידאו.

מופיע בקישור הבא: <https://youtu.be/RU-c9QyvTdc>

## פתח דבר:

ביום 12.05.2015, פנה אלי מזמין הבדיקה, אייל מוסזדה, עם קובץ מצלמת אבטחה מיום 10.05.2015, בשעת ערב, בו נראים הוא ואחיו בועז, מגיעים לבית הוריהם אשר ברח' [REDACTED] בכפר סבא. אייל הסביר, כי עקב סכסוך מסוים עם בני משפחה הגרים בבית סמוך, הוא ואחיו אף מצאו עצמם נעצרים באותו הלילה ע"י המשטרה. אייל ציין, שבין מכלול הטענות שטענו כנגדם בני המשפחה, עלו טענות כי הם (האחים מוסזדה) עצרו ליד ביתם של בני המשפחה הגרים בסמיכות תוך שהם יורקים לעברם, מקללים ומאיימים וכמו כן שאייל מוסזדה, לאחר שהחנה את רכבו, יצא ונעמד מול שער ביתם קילל אותם ואיים עליהם.

העניין הגיע עד לכדי המצב בו הוזמנה ניידת משטרה ושני האחים נעצרו לחקירה ושחררו לאחר מכן. אייל, הציג לי סרטון מצלמת אבטחה המתעד את הגעתם ביום האירוע, וטען שסרטון זה הוא הראייה לחפותם של האחים ולעובדה שכלל לא עצרו ליד ביתם של בני המשפחה, לא החליפו איתם דברים ואף לא התקרבו אליהם כלל. מסקירה ראשונית של הסרטון, אכן יכולתי להבחין בתיעוד הגעתם של שני האחים. תחילה מגיע בועז ברכב סנדר ולאחריו אייל ברכב מאזדה בצבע אדום. בועז שמגיע ראשון, נצפה ממתין לאייל שמגיע מיד אחריו. אייל נצפה מחנה את רכבו ליד עמוד תאורה המצוי ברחוב בקרבת השער דרכו נכנסים שניהם לבית ההורים. לאור זויות צילום מצלמת האבטחה, הסברתי לאייל, מזמין הבדיקה, כי למרות איכותו הטובה של הוידאו, אין בוידאו זה על מנת ללמוד פרטים באשר לסמיכות בית הוריו אל הבית של קרובי המשפחה אשר מצויים איתם במחלוקת. המלצתי, כי על מנת להדגים ולהסביר את התנהלות האירוע כהווייתו לביהמ"ש, יש צורך לבקר במקום ולצלם שחזור של הגעתם זו, כשמצלמה נוספת ניצבת ממול הבתים ומציגה את הזווית החסרה לבחינת האירוע, תוך ניתוח המרחקים בין הבתים.

האחים מוסזדה קיבלו את המלצתי המקצועית ופעלו כמבוקש. למחרת היום, ב- 13.05.2015, הגעתי לאזור ההתרחשות, לרח' [REDACTED], בשעת ערב כפי שנצפה גם בצילום האירוע המקורי. מקמתי מצלמת וידאו אל מול שורת הבתים, כך שניתן להבין את ההתרחשות כהווייתתה, לרבות המרחק שבין הבתים. וכך באותה שעה לערך של ההתרחשות מיום 10.05.15, צלמנו שחזור מדויק של הגעת האחים למקום, כולל מקום חנייתם כפי שחנו ביום ההתרחשות.

לאחר שצילמנו את השחזור של האירוע, נכנסתי אל מערכת המצלמות, DVR מסוג [REDACTED], המותקנת בבית ההורים והורדתי בעצמי את הגיבוי של קובצי המערכת, הן של צילום השחזור (13.5.15) והן את אלה שמיום האירוע (10.5.15). לאור העובדה שהוזמנה גם המשטרה ביום האירוע, בקשתי להוריד את תיעוד המצלמה כפי שמופיע מרגע הגעתם של האחים מוסזדה ועד להגעת המשטרה. זאת על מנת לוודא האם לא נמצאה התנהלות חריגה אחרת, בטווח הזמן שבין הגעתם של האחים ועד להגעת השוטרים.

גיביתי ממערכת ההקלטות את כל הקבצים המלאים של רצף השעות שבין 19:21:22 (הגעת האחים בשעה 19:25) ועד 21:25:58 שלאחר הגעת השוטרים אל הבית (בשעה 21:24).

גיביתי את הקבצים בשתי האופציות האפשריות, הן כקובץ וידאו - AVI ובנוסף, למען השקיפות, שמרתי גם את קובצי המערכת בפורמט קובץ הנתונים שהיא מייצרת (DAT) ועל מנת לצפות בו, ניתן להשתמש בנגן Super Play.

כל הקבצים שגובו מהמערכת בטווח זמנים זה, מצויים גם הם בדיסק הנספח המצורף לחוות דעתי זו. עוד אציין, כי ראיתי שמערכת ההקלטה עובדת בצורה תקינה ומקליטה כמקובל ב- Motion Detect (גילוי תנועה), היינו, המערכת מזהה ומקליטה באופן אוטומטי כל התרחשות המתרחשת לפני עדשות המצלמות וכל עוד יש תנועה. (במצבים בהם אין תנועה ברחוב, המערכת לא תקליט).

## 1. החומרים אשר עמדו בפני לצורך הכנת חוות הדעת:

א. קובצי מצלמת האבטחה מיום 10.05.15 - להלן תיעוד האירוע.  
כאמור קבצים אלה מצויים בדיסק הנספח לחוות דעתי זו, הן בפורמט קובצי הנתונים שמייצרת מערכת ההקלטה, היינו קבצים בפורמט DAT והן כקובצי הוידאו שגיביתי ישירות מהמערכת בפורמט AVI. – תיקייה "100515"

ב. קובצי מצלמת האבטחה מיום 13.05.15 - להלן תיעוד השחזור.  
כאמור קבצים אלה מצויים בדיסק הנספח לחוות דעתי זו, הן בפורמט קובצי הנתונים שמייצרת מערכת ההקלטה, היינו קבצים בפורמט DAT והן כקובצי הוידאו שגיביתי ישירות מהמערכת בפורמט AVI. – תיקייה "שחזור 130515"

ג. צילום השחזור במצלמת וידאו מיום 13.05.15 - להלן תיעוד השחזור בוידאו.  
גם קובץ ההסרטה שביצעתי במצלמת וידאו מסוג Video Panasonic HDC-HS900, מצוי בדיסק הנספח לחוות דעתי זו - תיקייה "Video Panasonic HDC-HS900"

ד. צילום ביום השחזור במצלמת סטילס - יום 13.05.15 - להלן תמונות הרחוב מיום השחזור.  
לצורך הכנת חוות הדעת, צילמתי גם מספר תמונות של קטע הרחוב בסטילס, במצלמת פנסוניק TZ-10.  
גם תמונות אלה מצויות בדיסק הנספח לחוות דעתי זו - תיקייה "Pictures Panasonic DMC-TZ10"

## 2. מטרת הבדיקה:

ניתוח השתלשלות האירוע כפי שעולה מצילום המקור אשר מיום 10.05.15, בסיוע צילום השחזור מיום 13.05.15.

## 3. מהלך הבדיקה:

על מנת לנתח את האירוע כפי שתועד במצלמת האבטחה, להגישו כראיה על דיסק לביהמ"ש ואף ללכוד ממנו תמונות (מהוידאו) בכדי להציג את הדברים במסמך חוות הדעת, מומלץ להשתמש בקובצי וידאו המוצגים כסרטוני וידאו ממש, ולא בקבצי נתונים של המערכת, אשר ניתנים לצפייה רק בעזרת התוכנה הייעודית של מערכת ההקלטה.  
היינו, כקובצי AVI (סרטוני וידאו) בכדי שיהיה ניתן לצפות בהם בעזרת כל מחשב אחר מבלי התלות לצפייה במערכת ההקלטה המקורית או הצורך בהתקנת נגן ייעודי.

במערכת ההקלטה מסוג [REDACTED] המצויה בבית הוריהם של האחים מוסזדה, זה אפשרי וניתן לגיבוי ישירות ע"י מערכת ההקלטה, שמאפשרת את שמירת הקבצים, הן בפורמט "נתונים" (DAT) והן כסרטוני וידאו בפורמט AVI כד, הגיבוי מתבצע ישירות במערכת וללא צורך להשתמש בתוכנות המרה חיצוניות.

לכן, במקרה זה, גם קובצי הוידאו, הם מקוריים וגובו ישירות ממערכת ההקלטה.  
בנוסף צלמתי במקום (רח' [REDACTED] כפ"ס) שחזור של האירוע, מזווית צילום שמתעד את המרחקים בין הבתים, לצורך השוואה עם תיעוד מצלמת האבטחה וכמו כן צילמתי מספר תמונות סטילס לצורך שימוש בחוות הדעת.  
לבסוף גם מדדתי את המרחקים בין שערי הבתים של משפחת מוסזדה ומשפחת קרובי המשפחה וצינתי גם אותם.  
כל קובצי המקור שגובו מהמערכת ולרבות צילומי התמונות, נשמרו כאמור ומצ"ב בדיסק המוגש כנספח 1 לחו"ד זו.

### 3.1 הכנת דיסק DVD המרכז את כל חומרי הוידאו מיום 10.05.15 והשחזור מיום 13.05.15:

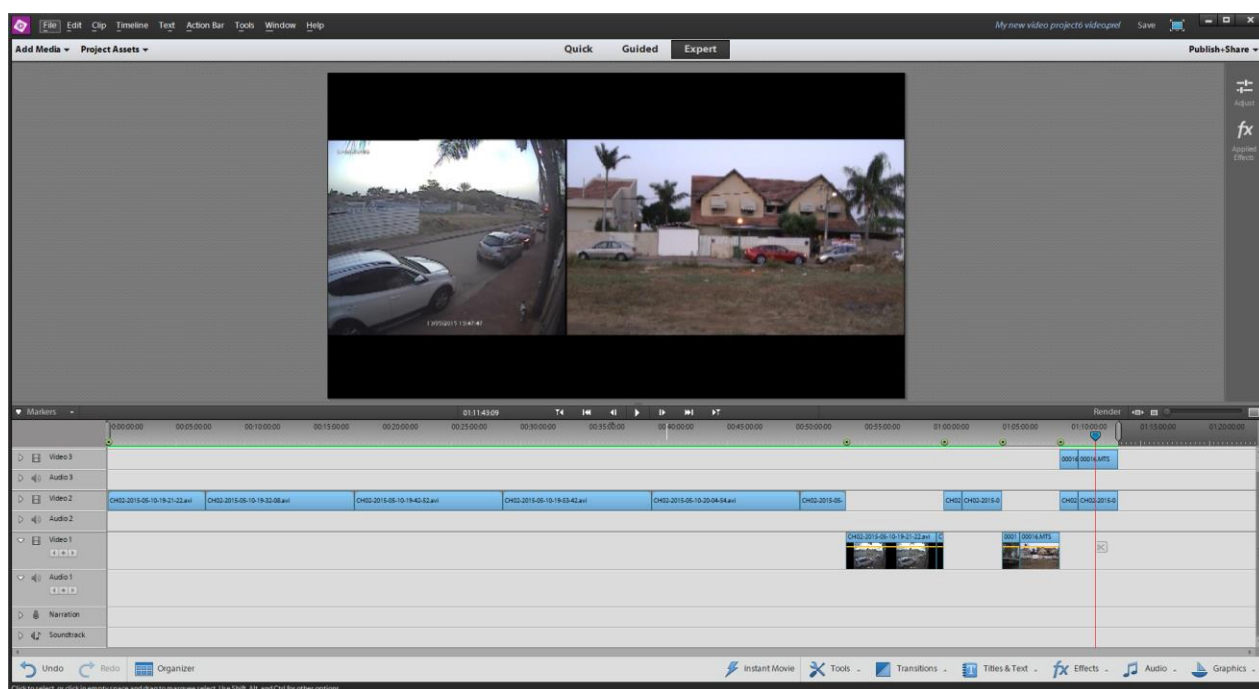
את כל סרטוני הוידאו AVI שגביתי ממערכת מצלמת האבטחה ואת הסרטון שצילמתי בוידאו, העליתי על תוכנת העריכה "פרמייר" ויצרתי דיסק המרכז את כל סרטונים אלה, על מנת שיוכל לשמש כראיה מסייעת לחוות דעתי זו לכשתוגש בתיק המשפטי ולצורך הבנה פשוטה יותר של האירוע. דיסק זה כאמור מצ"ב כנספח 2 לחו"ד זו. הדיסק כולל 5 סרטונים:

- א. רצף ההקלטה מיום 10.05.15 מתחילת האירוע, הגעת האחים מוסזדה ועד הגעת השוטרים.
- ב. קטע ההקלטה הרלוונטי מיום האירוע, החל מהגעת האחים מוסזדה ועד שנכנסו לבית ההורים.
- ג. תיעוד השחזור מיום 13.05.15, כפי שנקלט באותה מצלמת אבטחה שתיעדה את האירוע מיום 10.05.15.
- ד. תיעוד השחזור מיום 13.05.15, כפי שנקלט בעדשת מצלמת הוידאו הנוספת שמוקמה מול שורת הבתים ברחוב.
- ה. ההשוואה (2 מצלמות באותו מסך בו"ז) של שחזור האירוע מיום 13.05.15 (מצלמת האבטחה + מצלמת הוידאו).



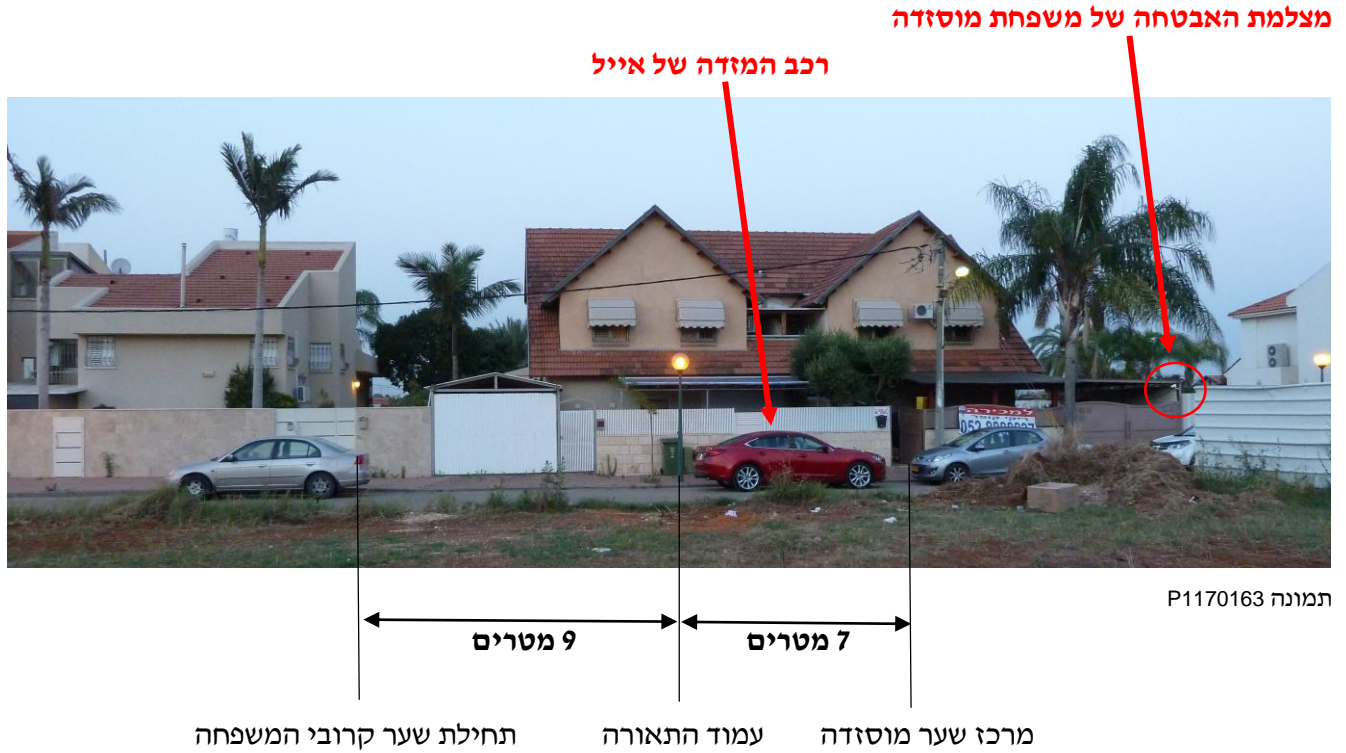
(א) (ב) (ג) (ד) (ה)

כך נראה סנכרון שתי המצלמות (מצלמת האבטחה ומצלמת הוידאו במסך אחד) ביום השחזור 13.05.15



### 3.2 הבנת הזירה והמרחקים:

בתמונות ניתן לראות את מיקום המצלמות, הן מצלמת האבטחה והן מצלמת הוידאו אשר מוקמה בשדה שמול הבתים. וכמו כן את המרחקים שמדדתי בין שער משפי מוסזדה (שם עמדו האחים מוסזדה), עמוד התאורה (לידו חנה הרכב) ותחילת השער של בית קרובי המשפחה, הוא הנקודה הכי קרובה לשער בית מוסזדה, ששם יכלו להימצא קרובי המשפחה, היינו במרחק 16 מטר לפחות\* מהשער בו עמדו האחים.  
\* עוד אציין כי לפי טענותיהם של קרובי המשפחה, סביר שאף היו ממוקמים בנקודה רחוקה יותר בתוך מגרש ביתם.











מיקום מצלמת הוידאו במגרש החול שמול הבתים:



מכאן אפרט כעת את ניתוח האירוע, אותו ריכזתי בטבלה.

4. ניתוח מהלך האירוע כפי שעולה מתיעוד מצלמת האבטחה מיום 10.05.15:

הערות	תמונות מהוידאו	הפעולות שנראות בהקלטה.	תאריך ושעה	א
<p>תנועת רכב המאזדה נראת רציפה וסבירה ולא נראה כי התעקב או עצר בקרבת בית קרובי המשפחה, אלא הסתובב וחזר ישירות למקום בו חנה.</p>		<p>בועז מוסזדה נראה מגיע רגלית לכוון שער בית משפ' מוסזדה (לאחר שהחנה את רכבו, רכב הטנדר). שניות לאחר מכן 19:25:39, מגיע רכב המאזדה של אחיו אייל, מצד שמאל. זה האחרון ממשיך לנסוע עד קצה הרחוב, מסתובב בקצה, חוזר ומחנה את הרכב בין עמוד התאורה והרכב הכסוף שעומד שם.</p>	<p>10.05.15 19:25:28</p>	<p>א</p>
<p>מאחר וצילום מצלמת האבטחה, אינו כולל סאונד, לא ניתן לשמוע חילופי דברים בין אייל וקרובי המשפחה, ככל שאלה האחרונים טענו לכאלה. עם זאת, מהוידאו עצמו ניתן לראות בבירור כי אייל לא מתעכב יתר על המידה, <u>ובודאי שלא ניגש אל כיוונו של בית משפחת קרובי המשפחה</u> (המתלוננים בתיק זה). כמו כן, לא נצפו תנועות ידיים שיכולות להעיד על חילופי דברים בניהם. נראה שאייל, מחנה, ניגש אל הדלת הימנית האחורית, מוציא שקית כלשהי, סוגר הרכב, פונה אל שער בית הוריו ונכנס דרכו.</p>		<p>בזמן שבו מוסזדה ממתין בפתח שער בית ההורים, אייל מוסזדה, מחנה את רכבו בין עמוד התאורה והרכב הכסוף, יוצא מדלת הנהג (19:26:31), נראה הולך לכוון אחורי הרכב והדלת הימנית האחורית, פותח אותה (19:26:49), מוציא מהרכב שקית (19:26:57) וחוזר על דרכו, עובר בין עמוד התאורה ורכבו (19:27:01), אז אחיו בועז כבר נכנס אל בית ההורים וגם אייל נצפה נכנס דרך שער בית הוריו, משפ' מוסזדה בתזמון 19:27:14.</p>	<p>10.05.15 19:26:20</p>	<p>ב</p>
<p>מאחר וצילום מצלמת האבטחה, אינו כולל סאונד, לא ניתן לשמוע חילופי דברים בין האחים מוסזדה קרובי המשפחה, ככל שאלה האחרונים טענו לכאלה. עם זאת, מהוידאו ניתן לראות בבירור כי האחים עומדים למספר שניות רק בקו שער בית משפחת מוסזדה. <u>לא ניגשים כלל אל כיוונו של בית משפחת קרובי המשפחה</u> (המתלוננים בתיק זה). כמו כן, לא נצפו תנועות ידיים שיכולות להעיד על חילופי דברים בניהם.</p>		<p>נראה שאייל (בחולצה לבנה) עומד בפתח השער של משפחת מוסזדה (כנראה מדבר בטלפון), כנראה שאחיו, בועז, בחולצה הכהה מצטרף אליו, הם עומדים מספר שניות בכניסת שער בית הוריהם ומיד נכנסים שוב לעומק שטח הבית בתזמון 19:27:53.</p>	<p>10.05.15 19:27:31</p>	<p>ג</p>
<p>לא הצלחתי לצפות ולאחר את השלב בו יצא בועז משער בית הוריו כשפנה לחפש את הכלב. עם זאת, ברור לי שהקבצים שהורדו על-ידי ישירות ממערכת האבטחה, מקוריים ושלמים ולכן סביר שיציאתו של בועז לא התרחשה דרך שער בית המשפחה (אחרת הייתה גם מצולמת) אלא מכוון אחר, שלא נקלט בעדשת המצלמה.</p>		<p>כלב המשפחה נראה יוצא מהשער, תחילה עומד בקרבת השער ואז יוצא לקראת כלב אחר מעבר לכביש שמגיע כנראה עם שכנים מהרחוב (19:55:32). הכלב מסתובב בקרבת הבית ובתזמון 19:58:53 נראה מתרחק לכוון קצה הרחוב, (היכן שאייל הסתובב עם רכב המאזדה). הכלב עוד נראה מידי פעם מסתובב באזור, <u>בקטעים שמערכת האבטחה אכן צילמה</u>. <u>ישנן קפיצות ברצף הצילום מאחר ובזמנים שבהם לא קיימת תנועה, אין גם הקלטה</u>. (כמאופיין במערכות כאלה הפועלות לפי זיהוי תנועה (Motion Detect)).</p>	<p>10.05.15 19:55:09</p>	<p>ד</p>

<p>הצילום הפך שחור/לבן כתוצאה ממעבר לצילום לילה (IR) עקב תנאי החשיכה ברחוב.</p>		<p>בועז, (שנראה כעת עם חולצה לבנה ומכנס קצר) נראה באזור המרוחק של קצה הרחוב, באזור המרוחק במגרש החול שממול שורת הבתים. כך עד 20:09:49. אז שוב יש קפיצה בצילום ובתזמון 20:10:16 נראה שהכלב חוזר הביתה דרך שער הכניסה ואחריו נראה גם בועז מגיע ממגרש החול שממול שורת הבתים. <b>בועז מגיע בקו אלכסוני מכוון שטח החול שממול שורת הבתים, חוצה את הכביש בדיוק מול רכב המאזדה של אחיו אייל, שנמצע בקרבת שער בית משפחת מוסזדה ונכנס לבית בתזמון 20:10:38.</b></p>	<p>10.05.15 20:09:24</p>	<p>ה</p>
<p>גם לאורך כל ההתנהלות הזו של הכנסת רכב הגיפ לחניית בית ההורים, ברח' כפי"ס, והזזת הרכבים האחרים, הטנדר של בועז והמאזדה של אייל, לא נצפתה שום התנהלות חריגה או תנועה לכוון ביתם של משפחת קרובי המשפחה (המתלוננים בתיק זה).</p>		<p>בתזמון 20:21:20 נראת בחורה יוצאת מבית משפחת מוסזדה, נכנסת לרכב הגיפ הלבן שחונה צמוד לבית משפחת מוסזדה, מתקדמת קצת ועוצרת על הכביש בצמוד לרכב הכסוף שחונה לפני המאזדה של אייל. בתזמון 20:22:23 נראה אייל יוצא משער בית ההורים ונכנס גם הוא לרכבו (המאזדה) הגיפ חוזר קצת ברוורס ונכנס לחניית בית משפחת מוסזדה. את שער החניה פותח אייל שנצפה יוצא גם הוא משער בית ההורים בתזמון 20:22:47 הולך לכוון רכב המאזדה של אייל ומיד חוזר לכוון השער החשמלי. השער נפתח, הגיפ נכנס לחניה, מיד לאחריו מגיע בועז ברוורס עם הטנדר ואייל גם הוא מזיז את רכב המאזדה שלו ושניהם חוסמים את שער החניה של בית ההורים. בתזמון 20:24:15 יוצא בועז מרכב הטנדר לאחר שהזיז וחנה אותו מול השער החשמלי, סוגר את השער ותוך כדי נכנס אל הבית דרכו (דרך שער החניה). אייל גם הוא יוצא מרכב המאזדה ונכנס אל בית ההורים דרך השער הרגיל בתזמון 20:24:43 (שער החניה כבר נסגר).</p>	<p>10.05.15 20:21:20</p>	<p>ו</p>
		<p><b>מגיעה לרחוב ניידת משטרה, חולפת ליד בית משפחת מוסזדה וחונה (21:01:20) על מגרש החול שמול שורת הבתים ופחות או יותר מול שער החניה שבין בית משפחת מוסזדה ובית משפחת קרובי המשפחה (המתלוננים בתיק זה).</b></p>	<p>10.05.15 21:00:50</p>	<p>ז</p>
<p>בקטע זה למעשה מסתיים האירוע, אחרי הגעת השוטרים האחים מוסזדה כבר נעצרו לחקירה בתחנה.</p>		<p>ניידת המשטרה יורדת ממגרש החול שמול שורת הבתים, אל הכביש, חולפת שוב ליד בית משפחת מוסזדה וכנראה חונה ממש מול הבית, בשטח שאינו נתפס ומצולם במצלמת האבטחה. <b>בתזמון 21:24:27 נראים שוטר ושוטרת מגיעים אל משפחת מוסזדה ונכנסים בשער בית ההורים בתזמון 21:24:48.</b></p>	<p>10.05.15 21:23:35</p>	<p>ח</p>

## 5. סיכום הממצאים והתייחסות לתלונת קרובי המשפחה אל מול בדיקת מצלמת האבטחה:

כאמור, סלע המחלוקת במקרה זה הוא בהבדלים הקיימים בין עדותם של קרובי המשפחה, שהביאה גם למעצרים וחקירתם של האחים מוסזדה, אל מול הנראה בתיעוד מצלמת האבטחה שתיעדה את מהלך האירוע במלואו. כלל ידוע הוא, שבמקרים בהם קיימת מצלמת אבטחה שתיעדה זירת התרחשות, עדיף תיעוד המצלמה על עדותם של עדים, מאחר שהמצלמה אינה תלויה בזיכרון ובפרשנות העד. מה שנקלט בעדשת המצלמה הוא שהתרחש במציאות. זאת כאמור בתנאי שתיעוד המצלמה הוא אותנטי (כמו במקרה זה).

ראה בעניין זה גם י. קדמי "על הראיות" פרק "צילום" ותת פרק "קבילות"<sup>1</sup>. ("צילום מהווה ראיה עצמאית העומדת בפני עצמה והדוברת בעד עצמה ואין היא תלויה בזכרונו החזותי של עד ראייה").

**במקרה זה, אין ספק שהמצלמה תיעדה גם תיעדה את האירוע כהווייתו. זיהיתי את תיעוד האירוע ישירות על גבי מכשיר ההקלטה (DVR) וקבילתי לידי את רצף הקבצים המקוריים של מערכת האבטחה / ההקלטה.**

העניין היחידי שלא יכולתי ללמוד מהמצלמה הוא שאלת המרחק המצוי בין שני הבתים, זה של משפחת מוסזדה וזה של קרובי המשפחה (המתלוננים בתי זה). את התשובה לחוסר זה מצאתי בביקורי במקום והשלמתי את המידע החסר גם עבור בית המשפט, ע"י ביצוע צילום שחזור של האירוע בתיעוד נוסף (ראה צילום השחזור מיום 13.05.15).

**התיעוד (שחזור) הנוסף בוצע בהתאמה מלאה לתיעוד המקרה המקורי מיום 10.05.15, כפי שתועד במצלמת האבטחה ותוך שילוב מצלמת וידאו נוספת שמראה את הרחוב, המרחקים בין הבתים ואת ההתרחשות מזווית נוספת. וכך, מרגע שניתן היה לקבל את התמונה המלאה של זירת ההתרחשות ומבנה הרחוב, לרבות המרחקים בין הבתים, אפשר גם אפשר ללמוד ממצלמת האבטחה את אשר קרה בדיוק באותו יום 10.05.15.**

**ובכן, לאור ניתוח האירוע מתיעוד מצלמת האבטחה ולימוד זירת ההתרחשות מביקורי במקום, אין ספק שלעדויות של קרובי המשפחה המתלוננים, כפי שנמסרה לי ע"י מזמין הבדיקה, מר מוסזדה, אין אחיזה במציאות. עפ"י הניטען, האחים מוסזדה עצרו ליד ביתם של המתלוננים, תוך שהם יורקים לעברם, מקללים ומאיימים וכמו כן עלתה גם הטענה שאייל מוסזדה, לאחר שהחנה את רכבו, יצא ונעמד מול שער ביתם קילל אותם ואיים עליהם.**

**אף לא אחד מתיאורים אלה נראה במצלמת האבטחה שתיעדה את הגעתם של האחים - לא מיני ולא מקצתי. מעבר לעובדה שתיעוד מערכת האבטחה אינו כולל סאונד ומכאן שלא ניתן לשמוע חילופי דברים, אם בכלל היו, עפ"י הוידאו, הגעתם של האחים אל בית הוריהם, נראית היטב ובברור.**

ראשית מגיע בועז, שממתין לאחיו מספר שניות בשער בית הוריו (████████ כפ"ס). האח אייל מגיע גם הוא עם רכב המאזדה שלו, נוסע עד לקצה הרחוב, מסתובב ומחנה את רכבו ליד בית הוריו, בין עמוד התאורה והרכב הכסוף שחנה שם. לאורך נסיעתו אינו נראה עוצר או מתעכב ליד בית המתלוננים. מרגע שהחנה את רכבו, ניגש אייל אל הדלת האחורית ימנית של הרכב, מוציא שקית, נועל את הרכב ונכנס אל בית הוריו דרך שער הבית (████████ כפ"ס).

**לאורך כל ההתנהלות לא עבר אף לא אחד מהאחים את קו עמוד התאורה שמצוי 9 מטרים מתחילת קו שער ביתם של המתלוננים ולכן אין כל שחר לכל טענה באשר להתקרבותם של האחים אל ביתם או אל שער ביתם.**

בדקתי גם את המשך תיעוד הוידאו, עד להגעת השוטרים, בו נצפים אייל ובוועז עומדים מספר שניות בשער בית ההורים, בועז נצפה חוזר מחיפוש כלבו וגם הרגע בו יוצאים אייל, בועז ובחורה נוספת מזיזים רכביהם ומחנים אותם מחדש בצמוד לבית ההורים ברח' ██████████. גם לאורך כל התנהלויות אלה, לא עברו המעורבים את קו עמוד התאורה שמצוי במרחק 9 מטרים מתחילת שער בית המתלוננים.

**עוד אזכיר, כי במקרה בו האחים עומדים בשער בית הוריהם, מדובר במרחק של 7 מטרים מאותו עמוד תאורה ולמעשה במרחק של 16 מטרים מתחילת קו שער ביתם של המתלוננים.**

<sup>1</sup> קבילות (ב) "בשעתו, לא ניתן היה להציג צילום כראיה, אלא אם כן "אושר" תוכנו בעדותו של עד ראייה, אשר העיד על כך כי ראה במו עיניו את הדברים המצולמים בצילום (בתמונה דוממת או בסרט נע). הצילום הווה בשעתו חלק מעדותו של עד ראייה ושימש, מטבע הדברים, אך "תמיכה" לדבריו. (ג) ברם, כיום שוב אין מחלוקת על כך, שצילום מהווה ראיה עצמאית העומדת בפני עצמה והדוברת בעד עצמה ואין היא תלויה בזכרונו החזותי של עד ראייה. כפי שהוכח במרוצת הזמן: כושר הקליטה והזיכרון החזותי של עד "נופלים" מכושר הקליטה ויכולת ההנצחה החזותית של צילום. וכל עוד מדובר בצילום אותנטי – ידו של הצילום על העליונה. (ד) כיום שוב אין קבילותו של צילום מותנת בעדותו של עד ראייה המתאר את "תוכנו" ודי בעדות "טכנית", לאו דווקא של הצלם, המזהה את הצילום, מציגה אותו כצילום של אירוע רלוונטי לדיון ומעמידה אותו בחזקת כשרות, לאמור: שהוא צילום אמיתי של האירוע המצולם בו.



א. איכות וידאו מצלמת האבטחה סבירה לחלוטין ותיעדה את כל מהלך האירוע העומד בסלע המחלוקת.

ב. שני האחים מוסזדה נצפו וזוהו היטב בוידאו מצלמת האבטחה.

ג. לאורך כל האירוע ואף יותר מזה (עד להגעת השוטרים) לא נצפתה כל התנהגות חריגה או התקרבות לבית המתלוננים, למעשה האחים לא חרגו מקו עמוד התאורה המצוי 9 מטרים מתחילת קו שער הבית של המתלוננים. לאור הטענה שהמתלוננים עצמם היו ישובים בשטח מגרש ביתם, סביר להניח שמרחק המתלוננים עצמם מקו עמוד התאורה היה אף למעלה מאותם 9 מטרים.

ד. מרחק שער ביתם של משפחת מוסזדה, בו נצפו האחים מתעכבים למספר שניות, הוא 7 מטרים מאותו עמוד תאורה ומכאן שמרחקם מהמתלוננים ברגעים אלה הינו גדול מ-16 מטרים.

ה. לאחר שהתבוננתי ונתחתי את כל מהלך האירוע, כפי שתועד במצלמת האבטחה ותוך ניתוח המרחקים וזווית המבט שממול שורת הבתים ברחוב, הגעתי למסקנה שלטענות המתלוננים באשר להתקרבות האחים מוסזדה אליהם וכמו גם הטענה שאייל מוסזדה, לאחר שהחנה את רכבו, יצא ונעמד מול שער ביתם, אין כל אחיזה במציאות.

סוף חוות הדעת.

**דורון בלדינגר**  
**AVIDENCE**  
media forensics

סרט מצלמת האבטחה וצילום השחזור מופיע בקישור: <https://youtu.be/RU-c9QyvTdc>